

آیا شیعه، خلفاً و عایشه را سبّ^۱

ولعن می‌کند؟!

کچھ حافظ نجفی*

مقدمه

حب و بعض دو نیروی اساسی انسان و منشأ ثمرات بسیاری برای جامعه و افراد آن است؛ از این‌رو اسلام به اندازه‌ای به آن اهمیت می‌دهد که پیامبر گرامی اسلام ﷺ می‌فرمایند: «هَلْ إِلَيْهِنَّ إِلَّا الْحُبُّ وَالْبَغْضُ»^۲؛ «آیا دین غیر از حب و بعض است؟»

عشق و محبت به کسی که خلاصه خوبی‌هاست، بیانگر عشق و محبت به خوبی‌هاست و این امر بستره است مناسب برای رسیدن به کمال و سعادت مطلوب. همچنین بعض و نفرت و ابراز آن به کسی که شقی و پست است نیز در حقیقت بیزاری

*. عضو هیئت علمی گروه اخلاق و اسرار پژوهشکده حج و زیارت.

.۱. بخار الانوار، ج. ۶، ص. ۲۴۱.

از بدی‌ها و هر آنچه انسان را از خدا دور می‌کند، است.

امروز شاهد هستیم که دشمنان اسلام با هدف مبارزه با اساس اسلام از اختلاف مذاهب سود می‌برند و با اختصاص بودجه‌های کلان، برخی افرادی‌های مذهبی را به دام می‌اندازند و به کشتن مسلمانان بی‌گناه مجبور می‌کنند. به گونه‌ای که هر هفته در نقاطی از جهان اسلام، گروه‌های تکفیری، مسلمانان بی‌دفاع را به خاک و خون می‌کشند. در حال حاضر چندین کشور اسلامی گرفتار این مصیبت هستند که علت آن سیاست‌های شیطانی دشمنان اسلام است. هدف این تحقیق، بررسی جواز یا عدم جواز ابراز بعض و کینه به شکل سب و لعن از دیدگاه اسلام است که با دلایل نقلی، مانند قرآن و روایات و سیره مسلمانان و همچنین با مستندات تاریخی بدان می‌پردازیم.

تعريف و بيان حكم سب و لعن

معنای سب

باید توجه کرد که بین لعن و سب تفاوت است. سب در لغت به معنی شتم و دشنام است. «زبیدی» می‌گوید: «السب: الشتم^۱؟ «سب: به معنای شتم (دشنام) است». «ابن منظور» نیز می‌نویسد: «الشتم: قبيح الكلام وليس فيه قذف»^۲; «شتم به معنای کلام زشت است و لازم نیست که در آن تهمت نیز باشد».

ممنوعیت سب و شتم

دین مقدس اسلام سب و شتم را منع کرده است؛ خداوند متعال می‌فرماید:

﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ . . .﴾ (انعام: ۱۰۸)

۱. تاج العروس ج ۲، ص ۶۳.

۲. لسان العرب ج ۱۲، ص ۳۱۸.

و شما مؤمنان بر آنان که غیر خدا را می‌خوانند، دشنا مدهید تا مبادا آنها هم از روی دشمنی و جهالت خدا را دشنام دهند.

پیامبر گرامی اسلام ﷺ و ائمه اطهار ﷺ نیز به شدت دشنام دادن را نهی کرده‌اند؛ رسول اکرم ﷺ می‌فرمایند: «سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ»^۱؛ «دشنام به مسلمان، فسق و گناه است». در جنگ صفين وقتی به امیر مؤمنان علی علیه السلام گزارش دادند که برخی از یاران وی به شامیان ناسزا می‌گویند، حضرت آنان را فرا خوانند و چنین فرمودند:

إِي أَكْرُهُ لَكُمْ أَنْ تَكُونُوا سَبَابِيَّنَ وَلَكِنَّكُمْ لَوْ وَصَفْتُمْ أَعْمَالَهُمْ وَذَكَرْتُمْ حَالَهُمْ، كَانَ أَصْوَبَ فِي الْقَوْلِ وَأَبَلَغَ فِي الْعُدُّ.^۲

دوست ندارم دشنام دهنده باشد، اما اگر کردار آنان را بازگو کنید و روش آنان را تشریح کنید، به حقیقت نزدیک‌تر و عذری رساتر برای شما خواهد بود. همچنین امام صادق علیه السلام می‌فرمایند: «سَبَابُ الْمُؤْمِنِ كَالْمُشْرِفِ عَلَى الْمُلْكَةِ»؛ «کسی که به مؤمن ناسزا بگوید، همچون کسی است که در پرتگاه هلاکت باشد». بنابراین «سب» در اسلام حرام است و هر فرد عاقل و دانایی از دشنام و ناسزاگویی و بد دهانی روگردان است و مرتكب این فعل نمی‌شود.

حرمت سب خدا و پیامبر ﷺ و امامان معصوم ﷺ

از فروع مهم مسئله سب، موضوع سب و ناسزاگویی به خدا و پیامبر اسلام و دیگر پیامبران و امامان معصوم ﷺ است که احترام به آنان از هر مؤمن دیگر بیشتر است و سب و دشنام به آنها بعد سیاسی، اجتماعی و جنبه جنگ روانی و تبلیغاتی دارد. به گواهی تاریخ با ظهور اسلام در مکه و سپس در مدینه، یهودیان سست پیمان و مشرکان عهدشکن و

۱. صحیح بخاری، ج ۱، ص ۵۲؛ کافی، ج ۲، ص ۳۶۰.

۲. نهج البلاغه، خطبه ۲۰۶.

۳. وسائل الشیعه، ج ۱۲، ص ۲۹۸.

بی‌فرهنگ و دیگر کافران فسادگستر، سب به پیامبر را پیش گرفتند، و اسلام برای محافظت از قداست پیامبر در فقه سیاسی‌اش با این معضل برخورد اصولی کرد و دشنام دهنده به خدا و رسول خدا و پیامبران دیگر را مهدوی‌الدم دانست و حکم به اعدام آنها داد.

به عقیده ما شیعیان، دشنام دهنده به امامان معصومین علیهم السلام و حضرت فاطمه علیها السلام نیز مهدوی‌الدم و محکوم به اعدام است و این مطلب را از اقوال پیامبر علیه السلام و ائمه معصومین علیهم السلام بیان می‌کنیم و فقیهان بزرگ ما نیز به استناد همین اقوال چنین فتوائی داده‌اند.

صاحب جواهر می‌نویسد:

هر کس پیامبر علیه السلام را سب و دشنام و ناسزا گوید، شونده می‌تواند بلکه واجب است، او را بکشد، بی‌آنکه احدی از فقهاء با این مسئله مخالف باشد، بلکه اجماع محصل و منقول برآن است.^۱

«علامه حلی» می‌نویسد:

هر کس خدا و رسول و انبیاء و فرشتگان و امامان را سب و ناسزا گوید، نزد ما قتل او واجب می‌شود، اما جمهور (اهل سنت) گویند، از او می‌خواهند، توبه کند، اگر توبه نکرد، تعزیرش می‌نمایند.^۲

در حدیث آمده است:

پیامبر علیه السلام در فتح مکه فرمود: هیچ کس را نکشید، مگر کسی را که با شما قتال کند و جز اشخاصی که پیامبر را شعر هجو و آزار کرده باشند. از آن جمله، دو دختر خنیاگر که با ترانه، رسول الله علیه السلام را سب و ناسزا می‌گفتند و پیامبر فرمود: آنها را بکشید، هر چند که خود را از پرده کعبه بیاویزند و به خانه خدا پناهند شوند.^۳

۱. جواهر الكلام، ج ۴۱، ص ۴۳۲.

۲. تذکره الفقهاء، علامه حلی، ج ۱، ص ۴۵۶.

۳. جواهر الكلام، ج ۴۱، ص ۴۳۲.

با بیان این فتووا و حوادث تاریخی و سیره امامان معصوم علیهم السلام، برآئیم تا بعد سیاسی - اجتماعی دشنام به رسول خدا را روشن کنیم و توضیح دهیم که چرا پیامبر این امر را چنین مهم می‌دانسته‌اند و چرا در ادامه همان رویه، حضرت امام خمینی ره کار ضد اسلامی «سلمان رشدی» را جدی گرفت و به طور رسمی وجوب قتل او را اعلام فرمود. فتوائی که با دیدگاه همه مذاهب اسلامی، موافق است
«غزالی» در نکوهش سب و دشنام می‌نویسد:

فحش و سب نکوهیده‌اند و از خبث نفس ناشی می‌شوند رسول خدا علیه السلام فرمود: «آنَ اللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَاحِشَ الْمُتَفَحِّشَ الصَّيَاحَ فِي الْأَسْوَاقِ»؛ «خداؤند دوست نمی‌دارد، فحش دهنده بسیار دشنام‌گوی را که در بازارها عربده و فریاد می‌کشد».^۱

معنای لعن

لعن با سب تفاوت دارد. لعن به معنای راندن و دور کردن از خوبی است.
«جوهری» می‌نویسد: «اللعن، الطرد والابعاد من الخير»^۲؛ «لعن، راندن و دور کردن از خوبی‌ها است». همچنین لعن، بیزاری از اعمال زشت یک فرد است.^۳

«راغب اصفهانی» می‌گوید:

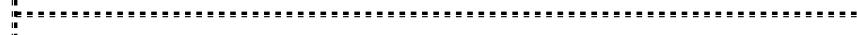
لعن به معنای طرد و دور کردن با غضب است. لعن اگر از طرف خداوند باشد، در آخرت به معنای عقوبت و در دنیا به معنای انقطاع از قبول رحمت و توفیق است. و اگر از طرف انسان باشد، به معنای دعا و نفرین و درخواست بر ضرر غیر است.^۴
بنابراین لعن به معنای بیزاری از اعمال زشت یک فرد و دعا برای دور شدن او از رحمت

۱. احیاء علوم الدین، ج ۳، صص ۱۲۲ و ۱۲۳.

۲. صحاج جوهری، ج ۶، ص ۲۱۹۶.

۳. لسان العرب، ج ۱۳، ص ۳۸۷.

۴. مفردات راغب، ج ۲، ص ۳۳۹.



خدا است و شاید بهترین تعبیری که معنای لعن عربی را در فارسی منتقل کند، عبارت «خدا نیامزد» باشد. در این گونه موقع به طور مثال گفته می‌شود: «خدا فلانی را نیامزد، کاری کرد که عده‌ای را به کشن داد». این تعبیر، هیچ بار منفی ندارد و دعا علیه شخصی است که کار پستی انجام داده است؛ بنابراین خدایا فلانی را لعن کن؛ یعنی از او نگذر و او را نیامزد.

لعن در قرآن

در قرآن کریم بیش از چهل بار خدا، رسول خدا، ملائکه و مؤمنان، اشخاص را به دلیل وجود برخی صفات و حالات در آنها لعن کرده‌اند که این به معنای مشروعیت به کار بردن این واژه به صورت اصل اولی است. با اینکه قرآن کسی را سب نمی‌کند و مؤمنان را از آن نهی می‌کند، ولی هرگز لعن را نهی نکرده است، بلکه خود بارها عده‌ای را لعن می‌کند. که از آن جمله می‌توان به نمونه‌های زیر اشاره کرد:

۱. ابليس: (حجر: ۳۵ و ۷۸)

۲. کافران؛ (احزاب: ۶۴)؛ (بقره: ۱۶۱)

۳. بنی اسرائیل: (مائده: ۷۸).

۴. ظالمان: (هوذ: ۱۸)؛ (غافر: ۵۲)

۵. دروغ‌گویان: (نور: ۷)؛ (آل عمران: ۶۱)

۶. آزار دهنگان پیامبر ﷺ: (احزاب: ۵۷)

۷. تهمت زندگان به زنان پاکدامن: (نور: ۲۳).

۸. قاتل مؤمن: (النساء: ۹۳)

۹. منافقان: (توبه: ۶۸)

۱۰. فاسدان و قطع کنندگان رحم: (محمد: ۲۳)؛ (رعد: ۲۵)

۱۱. یهود و اصحاب سبت: (نساء: ۴۷)

۱۲. کتمان کنندگان حقیقت: (بقره: ۱۵۹)

۱۳. جهنمیان: (أعراف: ۳۸)

۱۴. مشرکان: (فتح: ۶)

لعن برخی صحابه به طور خاص در قرآن

گفتیم که خداوند در قرآن کریم عده‌ای را که برخی ویژگی‌های منفی دارند، لعن می‌کند که با اطلاق لعن به نحو عام، شامل برخی از صحابه نیز می‌شود، ولی در بعضی سوره‌ها، صحابی خاصی لعن می‌شود، از آن جمله این آیه شریفه است:

﴿وَإِذْ قُلْنَا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ بِالثَّالِثِ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةُ الْمَلْعُونَةُ فِي الْقُرْآنِ وَنُخْوَفُهُمْ فَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا طُغْيَانًا كَبِيرًا﴾؛ (اسراء: ۶۰)

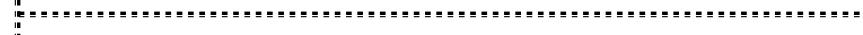
ای رسول ما به یادآور، وقتی را که به تو گفتیم، خدا البته به همه افعال و افکار مردم محیط است و ما رؤیایی که به تو ارائه دادیم، جز برای آزمایش و امتحان مردم نبود، و درختی که به لعن در قرآن یاد شده و ما به ذکر این آیات عظیم آنان را می‌ترسانیم و لکن بر آنان طغيان و کفر و افکار شدید چیزی نيفرايد.

تفسران درباره این آیه می‌گويند که مراد از شجره ملعونه در قرآن، شجره و نسب «حكم بن ابی العاص» است و مقصود از رؤیا، رؤیایی است که پیامبر اکرم ﷺ در خواب دیدند که فرزندان «مروان بن حکم» یکی پس از دیگری بر منبرش می‌نشینند.^۱

نفرین شدگان پیامبر اسلام

با رجوع به سنت نبوی در می‌یابیم که پیامبر اکرم ﷺ تعبیر «العن» و مشتقات آن را در بسیاری مواقع، حتی در خصوص مسلمانان و برخی از صحابه به کار برده‌اند که همه به

۱. تفسیر فخر رازی، ج ۲۱، ص ۳۶۵



دلیل کارهای زشتی است که از آنها سرزده است. پیامبر اکرم ﷺ گاهی به صورت کلی لعن می‌کردند، مانند نفرین کسانی که دزدی کنند، جوانی که خود را به شکل زن درآورد و نیز زنی که خود را شبیه مرد کند، کسی که حیوانی را به غیر نام خدا ذبح کند، کسی که والدین خود را لعن کند، کسی که عمل قوم لوط را انجام دهد و یا رشوه بگیرد.^۱

بلغنا عن علی ﷺ قال:

لعن رسول الله ﷺ الخمر و عاصرها و معتصرها و بائعها، و مشتریها و ساقیها، و
شاربها و آكل ثمنها و حاملها و المحموله اليه.^۲

خدا لunct کند، شراب را، و کسی که آن را فشرده و آن که آن را فروخته و آن کس که خریده و آن کسی که در جام ریخته و آن کسی که نوشیده و خورنده پول آن و رساننده آن و رسانده شده به او را

و نیز می‌فرمود: «لَعْنَ رَسُولِ اللَّهِ الْرِّبَا وَ أَكْلِهِ وَ مَؤْكِلِهِ وَ بَايِعِهِ وَ مَشْتَرِيهِ وَ كَاتِبِهِ وَ شَاهِدِيهِ»؛
«خدا لunct کند، ربا و گیرنده ربا و دهنده و فروشنده و مشتری و نویسنده و شاهد آن را». ^۳

گاهی هم آن حضرت، افراد مشخص و معینی را لعن می‌کردند. شعبی می‌گوید:
عبدالله بن زبیر درحالی که بر کعبه تکیه زده بود، گفت: سوگند به پروردگار این خانه «لَقَدْ لَعِنَ رَسُولُ اللَّهِ فُلَانًا وَمَا وُلِدَ مِنْ صُلُبٍ»؛ «رسول خدا فلانی و آن کس که از صلب او متولد شود را لعن کرده است».

۱. مسند احمد، ج ۲، صص ۱۵۲ و ۲۲۵.

۲. الأحكام في الحلال والحرام، جلد ۲، ص ۴۰۸؛ سنن ابی داود، ج ۳، ص ۳۶۶؛ مسند احمد، ج ۱، ص ۳۱۶.

۳. مسند احمد، ج ۱، ص ۹۳.

۴. همان، ج ۴، ص ۵.

حاکم نیشابوری در حدیثی در مستدرک، شخص مورد نظر عبدالله بن زیبر را «حاکم بن عاص» و فرزندانش معروفی می کند: «لَعْنَ رَسُولِ اللَّهِ الْحَكَمَ وَ الْوُلْدَةِ»؛ «پیامبر حکم بن عاص و فرزندان او را لعن کرد». رسول خدا^{علیه السلام} مروان و پدرش را نیز لعن کردند. حاکم نیشابوری در کتابش «مستدرک» می گوید: «رسول الله لعن أبا مروان و مروان في صلبه»؛ پیامبر، پدر مروان و مروان را لعن کرد، در حالی که مروان در صلب او بود.

رسول خدا^{علیه السلام} ابوسفیان و معاویه را نیز بارها لعن کرده است. «علی بن اقمر» می گوید که همراه با گروهی از «عبدالله عمر» خواستیم برای ما حدیثی بگویید، او گفت: پیامبر در حالی که ابوسفیان سوار بر مرکبی بود و معاویه و برادرش از پیش و از پس او در حرکت بودند – فرمودند:

اللَّهُمَّ لَعْنَ الْقَائِدِ وَ السَّائِقِ وَ الرَّاكِبِ، قَلَّنَا أَنْتَ سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ نَعَمْ، وَ إِلَّا
فَصُمِّتَ أَذْنَايِ، كَمَا عُمِّيَّتَا عَيْنَايِ.^۳

خدایا لعن فرما جلودار، پیرو و سواره را. پرسیدیم که تو خود از رسول خدا شنیدی؟ گفت: آری و چنانچه دروغ بگوییم دو گوشم کر باد، همچنان که دو چشم ناییناست.

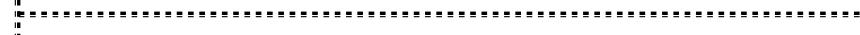
عبدالله بن عمر در جایی دیگر می گوید که رسول خدا^{علیه السلام} در روز جنگ احمد چنین نفرین نمود: «اللَّهُمَّ لَعْنَ أَبَاسُفَيَّانَ ...»؛ همچنین «ابن براء» از پدرش «براء بن عازب» نقل می کند که ابوسفیان همراه معاویه به سوی پیامبر^{علیه السلام} می آمدند، آن حضرت فرمودند:

۱. مستدرک، ج ۴، ص ۵۲۸.

۲. همان.

۳. وقعة الصفين، ص ۲۱۷؛ تاریخ طبری، ج ۱۱، ص ۳۵۷.

۴. تفسیر طبری ج ۷، ص ۲۰۰.



اللهم عن النابع والمتبوع، اللهم عليك بالآقيعس، قال ابن البراء لأبيه: من الآقيعس؟
قال: معاویه.^۱

بار خدایا پیرو و جلودار را لعنت کن، خدایا آقیعس را به تو واگذار می‌کنم، ابن براء
می‌گوید: به پدرم گفتم آقیعس کیست؟ پاسخ داد: معاویه.
خداؤند متعال می‌فرماید: ﴿وَمَن يُقْتَلُ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَرَأَهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾. (نساء: ۹۵)

این آیه شریفه تصریح می‌کند که هر کس مؤمنی را به عمد به قتل برساند، ملعون ذات
باری تعالی می‌گردد و جایگاه او جهنم است. آیا معاویه «حجر بن عدی» و هفت نفر از
اصحاب او را به جرم اینکه از علی‌علیه السلام بیزاری نجستند، به قتل نرسانید؟ آیا «حسن بن
علی‌علیه السلام» سبط بزرگ پیامبر از برترین مؤمنان نبود که با نیرنگ معاویه، زنش جعله او را
سموم کرد؟ همچنین به شهادت رساندن «عمار یاسر» و «محمد بن ابی بکر» و مسموم کردن
«مالک اشتر» و دهها مؤمن دیگر به گواهی تاریخ‌نویسان و سیره‌نویسان بزرگی چون
«مسعودی»، «بیهقی» و «سبط ابن جوزی» کار معاویه نبوده است؟ آیا لشکر بیزید به عمد امام
حسین‌علیه السلام و یارانش را به شهادت نرساندند؟ و از همه این اعمال قبیح‌تر اینکه بسر بن ارطاء
به دستور معاویه شیعیان علی‌علیه السلام را قتل عام کرد که «ابو الفرج اصفهانی» و «علامه سمهودی»
در «تاریخ المدینه» و «ابن خلکان» و «ابن عساکر» و «جلدی» در تاریخ خود نوشته‌اند. به
یقین معاویه به دلیل این جنایات فراوان مصدق لعن الهی است.

در صحیح «مسلم» در باب «مَن لَعَنَهُ النَّبِيُّ أَمْدَهُ» آمده است که روزی رسول خدا علی‌علیه السلام
معاویه را سه بار طلبیدند و معاویه استجابت نکرد و در سه بار به فرستاده رسول خدا علی‌علیه السلام
گفت، به پیامبر بگو، من مشغول غذا خوردن هستم. پیامبر معاویه را با این عبارت نفرین

۱. الغدیر. ج ۱۲، ص ۱۴۰؛ وقعة صفین، ص ۲۱۸.

کردند: «لا اشبع الله بطنه» یعنی: «خداؤند معاویه را هیچگاه سیر نکند». این دعای پیامبر مستجاب شد و معاویه در طول عمر خویش هیچگاه سیر نشد. این روایت در مسنده «ابی داود» نیز آمده است و همچنین در «کنز العمال»^۱ و در «میزان الاعتدال»^۲ از رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} روایت شده است که فرمودند که اگر معاویه را بر منبر من دیدید، او را بکشید. این روایت را «ابن حجر» نیز در «تهذیب التهذیب»^۳ آورده است و همچنین در شرح حال «عمر بن عبید بن باب»^۴ از جمله دلائل آشکار جواز لعن معاویه است.

عالمان بزرگ اهل سنت همچون «نسائی»، «شعلی»، «فخر رازی»، «ابن ابی الحدید»، «شافعی» و «ابن جوزی» در کتاب‌هایشان نقل کرده‌اند که رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} فرمودند: «من سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَ مَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ». چنانکه اکثر تاریخ نویسان و سیره‌نویسان نوشته‌اند، معاویه و یارانش سال‌های متمادی در مجالس و منابر به حضرت علی^{علیه السلام} دشنام می‌دادند و مردم را امر می‌کردند که ایشان را در نماز و قنوت لعن کنند و این بدعت زشت تا زمان «عمر بن عبد العزیز» ادامه داشت. ابن حجر در «صواعق محرقة» خود روایتی بهتر و بالاتر از اولی از رسول خدا نقل می‌کند که پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} فرمودند: «مَنْ سَبَّ أَهْلَ بَيْتِي فَأَنَّمَا يُرْتَدَّ عَنِ اللَّهِ وَالْإِسْلَامِ وَمَنْ آذَى فِي عَرْقِي فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ»^۵ پس به حکم این روایت کسی که هر یک از اهل بیت پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} را دشنام دهد یا به آنان آزار برساند، مرتد است و خداوند او را لunct می‌کند.

با توجه به آیات و روایات و فتاوای جمعی از عالمان اهل تسنن و نیز با توجه به حوادث تاریخی تلخی که به برخی‌شان اشاره شد، در می‌یابیم که لعن و تبری از برخی،

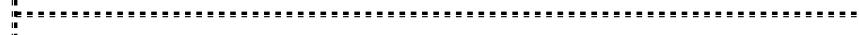
۱. ج، ۶، ص ۸۷

۲. ج، ۲، ص ۱۷

۳. ج، ۷، ص ۳۲۴

۴. ج، ۸، ص ۷۴

۵. الصواعق، ج، ۲، ص ۶۸۸



نه فقط جائز است، بلکه مستحب و گاهی به حکم تبری از دشمنان خدا و رسول خدا^{علیه السلام} واجب است؛ چون لعن اینها و امثالشان در واقع تبری و بیزاری از خط و مشی آنها و نیز بیزاری از دوستان و پیروان آنها است.

سب و لعن صحابه به یکدیگر

در این بخش می‌خواهیم، واقعیت‌های تاریخی را درباره سب و لعن با استناد به منابع معتبر بررسی کنیم و قضاؤت را به خوانندگان گرامی بسپاریم.

۱. در برخی گزارش‌های تاریخی و نیز تفسیری و حدیثی آمده است که فردی به نام «حرقوص بن زهیر» ملقب به «ذوالخویصره» هنگامی که پیامبر اسلام^{علیه السلام} غنیمت‌های غزوه «حنین» را در محلی موسوم به «جعرانه» قسمت می‌کرد، لب به اعتراض گشود و آن حضرت را به بی‌عدالتی متهم کرد. اگرچه عده‌ای از یاران پیامبر، خواستار مجازات فرد معارض شدند، حضرت دیگران را از تعرض به وی بازداشت. در همین ماجرا پیامبر^{علیه السلام} از شکل‌گیری گروهی تندرو (موسوم به مارقین) خبر داد که بعدها در قالب خوارج در جامعه اسلامی ظاهر شدند. آنان بعدها با اجتهادات شخصی خویش بسیاری از مسلمانان را کافر خواندند و ریختن خونشان را مباح دانستند.

۲. امام محمد غزالی روایت می‌کند:

سمع رسول الله ﷺ ابابكر و هو يلعن بعض رقيقه فالتفت اليه وقال: يا ابابكر اصدقين و لعانيك كلا و رب الكعبه مرتين او ثلاثة ...^۱

ابوبکر برخی از بردگان خود را لعنت می‌کرد که رسول خدا شنید و گفت: ای ابوبکر، صدیق و لعنت! صدیق و لعنت! (دو یا سه بار این کلمه را تکرار فرمود) نه، قسم به خدای کعبه ...

۱. احیاء العلوم، غزالی، ج ۳، ص ۱۲۳؛ کیمیای سعادت، ج ۲، ص ۴۷۹.

نقل شده است که ابوبکر از آن کار توبه کرد و بنده را آزاد کرد.

۳. در زمان خلفاً اشخاصی آنها را سب و شتم می کردند، ولی خلفاً دستور به قتل آنها نمی دادند؛ چنانکه در زمان ابوبکر مردی وارد شد و به او بسیار ناسزاً گفت، طوری که حاضران ناراحت شدند، «ابویزره اسلامی» گفت: عمر برخاست و به ابوبکر گفت: «خلیفه اجازه بده، او را به قتل برسانم چون کافر شده است». ابوبکر گفت: «نه! آنچنین نیست، کسی حق ندارد، چنین حکمی کند، مگر پیامبر ﷺ^۱».

۴. ابوبکر بر منبر در حضور صحابه به بزرگترین و کامل‌ترین فرد صحابه، یعنی «علی بن ابی طالب» دشنام داد و توهین نمود! آنجا که در انتقاد از امیرالمؤمنین علی علیه السلام گفت:

اما هو ثعالثة شهيده ذنبه مرب لكل فتنته هو الذي يقول: كروّها جذعة بعد ما هرمـت يستعينون بالضعفـة و يستنصرـون بالنساء كـأم طحال اـحب اـهلـها اليـها البغـي؟!^۲
جز این نیست که او روابه ای است که شاهد او دم اوست، ماجراجو و برپا کننده فتنه می باشد و فتههای بزرگ را کوچک نشان می دهد و مردم را به فتنه و فساد ترغیب و ترهیب می کند، از ضعیفان کمک می خواهد از زن ها یاری می طلبد، مانند «ام طحال» است [ام طحال در جاهلیت زن زنا کاری بود، در زنا دادن ضرب المثل بود]
که دوست داشت، نزدیکان او زنا بدھند.

«ابن ابی الحدید» می گوید:

این کلام را پیش استادم نقیب ابویحیی جعفر بن یحیی بن ابی زید بصری خواندم و به او گفتم: کنایه و تعریض خلیفه در کلام به که بوده؟ گفت: بلکه تصریح است. گفتم: هرگاه تصریح بود، از تو سؤال نمی کردم. نقیب خنده دید و گفت: این نسبت‌ها را به

۱. مستدرک حاکم، ج ۴ صص ۳۳۵ و ۳۴۵؛ معرفة اعلام الحديث، نیشاپوری، ۱۴۲.

۲. شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۱۵.



علی بن ابی طالب داده. گفتم: تمام این نسبت‌های رشت به علی بود؟! گفت: آری، پسرم سلطنت و ریاست همین است!^۱

۵. دشنام «ابن عباس»، به «عمرو بن العاص»:

فقال عمرو بن العاص ... فقال ابن عباس : كذبت ، والله ، أنت ، وليس كما ذكرت ...

وأنت الولد اللئيم ، والنكد الذميم ، والوضع الذميم !^۲

عمرو العاص گفت ... ؛ ابن عباس گفت : قسم به خدا دروغ گفتی ؛ آنچنان که تو گفتی نیست ... تو شخص حقیر و پست و سرزنش شده و بی‌مقدار و ملامت شده‌ای!

۶. علی علیه السلام معاویه را لعنت می‌کرد:

وكان علي إذا صلى الغدا يقتن فيقول: اللهم العن معاویة وعمرو وآبا الأعور وحبيباً
وعبد الرحمن بن خالد والضحاك بن قيس والوليد!^۳

علی علیه السلام وقتی نماز صبح را می‌خواند، قنوت می‌گرفت و در نماز می‌گفت: خداوند، معاویه و عمرو بن العاص و ابا‌اعور و حبیب و عبدالرحمان بن خالد و ضحاک بن قیس و ولید را لعنت کن.

۷. امام حسن علیه السلام و لعن معاویه:

وخطب معاویة بالکوفة ... فذكر عليا [عليه السلام] فتال منه ثم نال من الحسن فقام الحسين
ليرد عليه فأخذته الحسن بيده فأجلسه ثم قام ... فلعن الله أحلنا ذكرأ، وألامنا حسبأ،
وشرنا قدیماً وحدیثاً، وأقدمنا کفراً ونفاقاً فقال طائف من أهل المسجد: آمين.^۴

معاویه وقتی به کوفه آمد ... درباره علی [عليه السلام] سخن گفته و به او دشنام داد. سپس [امام]

۱. شرح نهج البلاغه، ابن ابی‌الحید، ج ۱۶، ص ۲۱۵.

۲. المحاسن والأضداد، ج ۱، ص ۱۰۱.

۳. الكامل في التاريخ، ج ۲، ص ۸۱؛ نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ۲۰، ص ۹۶؛ تاريخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۶۳۷.

۴. جمهورة خطب العرب، ج ۲، ص ۴؛ مقاتل الطالبيين، ج ۱، ص ۱۹؛ شرح نهج البلاغه، ج ۱۶، ص ۲۷.

به [امام] حسن دشنام داد. پس [امام] حسین ایستاد تا به وی جواب گوید؛ اما [امام] حسن دست وی را گرفته و او را نشاند. پس ایستاده و گفت: ... پس خداوند هر کدام از ما دو را که نسب پست تری دارد و آنکه بدی وی از قدیم تا حال باقی است و آنکه پیش گام در کفر و نفاق بوده است را لعنت کند. پس مردم مسجد گفتند: آمين.

۸. «خالد بن ولید»، دشمن خدا است!

قدم خالد علی أبي بکر فقال له عمر يا عدو الله قتلت امراً مسلماً ثم نزوت على امرأته لأرجمنك.^۱

خالد [پس از بازگشت از قتل مالک بن نویره] نزد ابویکر آمد. پس عمر به او گفت: ای دشمن خدا! مردی از مسلمانان را کشتب و با همسرش همبستر شدی. تو را سنگسار خواهم کرد.

۹. «ابوهریره» دشمن خدا و قرآن:

عمر به ابو هریره گفت: «يا عدو الله وعدو كتابه، أسرقت مال الله؟!»^۲; «ای دشمن خدا و دشمن کتاب خدا! مال خدا را سرقت می کنی». «ابن عبد ربه» در «عقد الفرید» می نویسد:

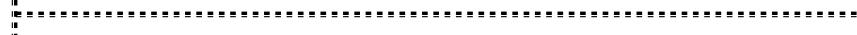
قال: ذلك لو أحذتها من حلال وأديتها طائعاً. أجئت من أقصى حجر البحرين يجبي الناس لك لا لله ولا لل المسلمين! مارجعت بك أمية إلارعية الحمر. وأمية أم أبي هريرة.^۳

عمر گفت: این مال در صورتی برای تو بود که آن را از راه حلال به دست آورده بودی و کار خود را به صورت اختیاری [و نه از طرف من] انجام می دادی؛ آیا تو از دورترین نقاط بحرین (دوس) به اینجا آمدہای [مسلمان شده ای] و ولایت به دست

۱. اسد الغابة، ج ۴، ص ۲۹۶؛ تاریخ الاسلام ذهبی، ج ۳، ص ۳۶.

۲. الكامل، ابن الأثیر، حوادث سال ۲۳؛ الطبقات الكبرى، ابن سعد، ج ۴، ص ۳۳۵.

۳. عقد الفرید، ج ۱، ص ۱۳.



گرفته‌ای] تا مردم برای تو پول جمع کنند؟ نه خدا راضی است و نه خلق خدا.
مادرت امیمه تو را تغوط نکرد، مگر برای چراندن خرها!

۱۰. نفرین عمر به «سعدبن عباده»:

در صحیح بخاری آمده است که عمر وی را نفرین کرد: «فَقَالَ قَاتِلُ مَنْهُمْ قَتَّلْتُمْ سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ فَقَلَتْ قَاتِلُ اللَّهِ سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ»^۱; کسی گفت: سعدبن عباده را کشید؛ گفتم:
خداؤند او را بکشد.

طبری نیز این عبارت را بدین صورت نقل می‌کند که:

وَقَالَ قَاتِلُ حِينَ أُوتِيَ سَعْدٌ، قَتَلْتُمْ سَعْدًا، فَقَالَ عُمَرٌ: قَتَلَهُ اللَّهُ إِنَّهُ مُنَافِقٌ.^۲

هنگامی که سعد، لگدمال می‌شد، کسی گفت: او را کشید؛ عمر گفت: خدا او را
بکشد، او منافق است!^۳

۱۱. در ماجراهی اعتراض به خلیفه سوم «عثمان بن عفان» نیز آمده است که عایشه همسر پیامبر ﷺ با گفتن جمله معروف «اَتَلَوَا نَعْثَلًا فَقَدْ كَفَرَ»^۴; «نعمث را بکشید! همانا او کافر شده است»، شوری در مردم برای مقابله با عثمان پدید آورد و با این کار باب دشنام‌گویی و تکفیر را گشوده‌تر کرد. این سخن چنان پر آوازه شد که کمتر کتاب لغتی را می‌توان یافت که در بیان واژه «نعمث» بدان اشاره نکرده باشد. نظر به اهمیت گوینده آن، این کلام به سرعت دهان به دهان گشت و حتی «زیربن عوام» در پاسخ به درخواست عثمان برای آب چنین گفت: «يَا نَعْثَلُ ! لَا وَاللَّهِ لَا تُدُوْقُهُ»؛ «ای نعش! نه! به خدا سوگند از آن نمی‌چشی».

۱. صحيح البخاري ج ۶، ص ۲۵۰۶، ش ۶۴۴۲.

۲. تاريخ الطبرى، ج ۲، ص ۴۶۰.

۳. النصائح الكافية لـ محمد بن عقيل، ص ۱۷۳؛ شرح نهج البلاغة، ج ۲۰، ص ۲۱.

۴. تاريخ مختصر الدول، ابن العبرى، ص ۱۰۵؛ انساب البلاذرى، ج ۵، صص ۷۰ و ۷۵.

«نعمث» در مدینه، یهودی پرریشی بود که مردم عثمان را به او تشبیه می‌کردند و پس از کشته شدنش، هر کس از اهل مدینه از حال او می‌پرسید، می‌گفتند: «قتل عدو الله نعمث»؛ «دشمن خدا، نعمث، (عثمان) کشته شد». ^۱

عایشه نیز در اقدامی دیگر، پس از باخبر شدن از خلافت علی^{علیہ السلام} با چرخشی به تمامی متفاوت با مشی سیاسی چند روز گذشته‌اش، گفت که: «کشند گان عثمان و پیروانشان را نفرین کنید». او پس از شکست در جنگ جمل، زبان به سب علی^{علیہ السلام} و «محمد بن ابی بکر» گشود. معتبرضان به عثمان نیز، یکی از کارهای ناشایست وی را شتم صحابه رسول خدا^{صلی اللہ علیہ وسلم} دانسته‌اند: «العَنُوا قَتْلَةَ عُثْمَانَ وَأَشْيَاعِهِ». ^۲

۱۲. ناسزای عثمان بن عفان به عایشه: (در ماجراجای افک طبق نظر اهل سنت):

عن عائشةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَطَّبَ النَّاسَ فَحَمَدَ اللهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ وَقَالَ
ما تُشِيرُونَ عَلَيَّ فِي قَوْمٍ يُسْبِّبُونَ أَهْلِي مَا عَلِمْتُ عَلَيْهِمْ مِنْ سُوءٍ قَطُّ.... ^۳

عایشه از رسول خدا^{صلی اللہ علیہ وسلم} روایت می‌کند که برای مردم سخنرانی نمودند. پس ستایش و ثنای خداوند کرده و فرمودند: در مورد گروهی که خانواده من (عایشه در قضیه افک) را دشیام می‌دهند و من در گذشته از ایشان هیچ بدی ندیده‌ام، چه نظری را به من پیشنهاد می‌کنید؟... ؛

ثم أقيمت الصلاة فتقدم عثمان فصلي فلما كبر قامت امرأة من حجرتها فقالت أهيا الناس
اسمعوا قال ثم تكلمت فذكرت رسول الله صلي الله عليه وسلم وما بعثه الله به ثم قال
تركتم أمر الله وخالفتم رسوله أو نحو هذا ثم صمت فتكلمت أخرى مثل ذلك فإذا

۱. طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۴۸.

۲. طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۳، ص ۵۲۳.

۳. صحیح البخاری، ج ۶، ص ۲۶۸۳.

هي عائشة و حفصة قال فلما سلم عثمان أقبل على الناس فقال إن هاتان الفتاتان فتتا
الناس في صلاتهم وإلا تنتهيان أو لا سبنكما ما حل لي السباب.^۱

نماز برپا شد و عثمان جلو رفته و تکبیر گفت. در این هنگام زنی از حجره خویش
برخاست و گفت: ای مردم بشنوید و سپس درباره رسول خدا^{علیه السلام} سخن گفته و
گفت، اوامر رسول خدا^{علیه السلام} را ترک کردید و با وی مخالفت کردید ... و سپس
سکوت کرد؛ آن‌گاه دیگری ایستاده و همین سخنان را گفت و آن دو زن عایشه و
حفصه بودند. وقتی که عثمان سلام نماز را داد، گفت : این دو زن فتنه‌گر مردم را در
نماز به فتنه انداختند و اگر از این کار دست برندارند، هر دشتمی که به ذهنم برسد،
به ایشان خواهم داد!

۱۳. ناسزای «حکیم بن جبله» به عایشه:

و كان حكيم بن جبلة فيمن غزا عثمان وكان يسب عائشة.^۲
حکیم بن جبله از کسانی بود که با عثمان جنگید و به عایشه دشتمی داد.
فغاداهم حکیم بن جبلة وهو يسب ويبيه الرمح فقال له رجل من عبد القيس من هذا
الذی تسبه قال عائشة قال: يا بن الخبیثة ألام المؤمنین تقول هذا؟^۳
پس حکیم بن جبله در حالی که دشتمی داد و نیزه‌ای در دست داشت، به آنان حمله
کرد؛ شخصی از عبد القیس به او گفت : چه کسی را دشتمی دهدی ؟ پاسخ داد:
عایشه را. گفت : ای فرزند زن ناپاک، آیا به ام المؤمنین چنین می‌گویی؟... ;
ابن اثیر در مورد حکیم بن جبله می‌گوید:

۱. الجامع معمر بن راشد، ج ۱۱، ص ۳۵۵؛ مصنف عبد الرزاق، ج ۱۱، ص ۳۵۶.

۲. مقتل الشهيد عثمان، ج ۱، ص ۲۲۸.

۳. الكامل في التاريخ، ج ۳، ص ۱۰۷.

أَدْرَكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ... وَكَانَ رَجُلًا صَالِحًا لِدِينِ مَطَاعِنِ قَوْمِهِ وَهُوَ الَّذِي
بَعْثَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَى السَّنَدِ ...^۱

او رسول خدا^{علیه السلام} را در ک کرده است ... شخص صالح، دین دار و از رؤسای قوم
خویش بود و او بود که عثمان او را والی بر سند کرد.

ابن حجر نیز در الأصابة او را از صحابه می داند.^۲

۱۴. ناسراگویی «زینب بنت جحش» همسر رسول خدا^{علیه السلام} به عایشه:

در بخاری، مسلم و سنن ابی داود آمده است که او به عایشه دشنام داد و عایشه نیز
در جواب به او دشنام داد:

فَأَرْسَلَنَ زَيْنَبَ بِنْتَ جَحْشٍ فَاتَّهُ فَأَغْلَظَتْ وَقَالَتْ إِنَّ نِسَاءَكَ يُسْدِنُكَ اللَّهُ الْعَدْلُ فِي
بِنْتِ بْنِ أَبِي قُحَافَةَ فَرَفَعَتْ صَوْتَهَا حَتَّى تَنَاهَلَتْ عَائِشَةَ وَهِيَ قَاعِدَةٌ فَسَبَّهَا.^۳

همسران پیامبر زینب بنت جحش (همسر پیامبر) را فرستادند. او به نزد پیامبر^{علیه السلام}
آمده و به درشتی سخن گفت! و افزود که زنان تو از تو می خواهند که عدالت را
بین زنان اجرا کنی! و صدای خویش را بالا برد! و سپس سخن خود را به سوی
عایشه متوجه کرده درحالی که او نشسته بود، به عایشه دشنام داد!

همین روایت را مسلم با کمی اختلاف در مضمون نقل می کند:

فَأَرْسَلَ أَزْوَاجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَيْنَبَ بِنْتَ جَحْشٍ رَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ ...
فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَزْوَاجَكَ أَرْسَلْتَنِي إِلَيْكَ يُسْأَلُكَ الْعَدْلُ فِي ابْنَةِ أَبِي قُحَافَةَ قَالَتْ ثُمَّ
وَقَعَتْ يِ فَاسْتَطَالَتْ عَلَيْ.^۴

۱. أسد الغابة، ابن الأثير، ج ۲، ص ۴۰.

۲. الأصابة، ج ۲، ص ۱۸۱؛ الأعلام، لخیر الدین الزركلی، ج ۲، ص ۲۶۹.

۳. صحيح البخاری، ج ۲، ص ۹۱۱.

۴. صحيح مسلم، ج ۴، ص ۱۸۹.

زنان پیامبر، زینب دختر جحش، همسر پیامبر را به نزد آن حضرت فرستادند ... او گفت:
ای رسول خدا! همسران تو مرا فرستاده‌اند و از تو می‌خواهند که درباره عایشه عدالت را
اجرا کنی! و سپس به من دشام داد. و مدتی طولانی چنین کرد.

۱۷. عدم واکنش عایشه به دشنام به امیر مؤمنان علیهم السلام:

عن عطاء بن يسار قال جاء رجُلٌ فَوَقَعَ فِي عَلِيٍّ وَفِي عَمَّارٍ رضي الله عنْهُمَا عِنْدَ عَائِشَةَ
فَقَالَتْ أَمَّا عَلِيٌّ فَلَمَسْتُ قَائِلَةً لَكَ فِيهِ شَيْئًا وَأَمَّا عَمَّارٌ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ لَا
يَعْلَمُ بَيْنِ أَمْرَيْنِ إِلَّا احْتَارَ أَرْشِدَهُمَا؛^۱

از عطاء بن يسار روایت شده است که شخصی آمد و در نزد عایشه به علی علیهم السلام و
عمار دشنام داد؛ پس عایشه گفت: اما درباره علی چیزی به تو نمی‌گوییم؛ اما درباره
umar از رسول خدا علیه السلام شنیدم که می‌فرمود: وی اگر در بین دو کار مخیر شود،
بهترین آنها را انتخاب می‌کند.

۱۸. پس از ماجراهی حکمتی، «ابو موسی اشعری» به «عمرو عاص» گفت:
«لعنك الله فان مثلك كمثل الكلب. إن تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث. قال عمرو:
لعنك الله فان مثلك كمثل الحمار يحمل أسفاراً»؛^۲

خداؤند تو را لunct کند، تو مانند سگی می‌مانی که اگر تحت فشار قرار گیرد، زبان
از کام درآورد و اگر رهایش کنی زبان از کام درآورد. عمرو گفت: خدا تو را
لunct کند، تو مانند الاغی هستی که کتاب‌ها را حمل می‌کنی.^۳

۱۹. آزار و اذیت رسول خدا علیه السلام توسط عایشه و حفصه.

«مسلم نیشابوری» به نقل از «عمربن خطاب» می‌نویسد که عایشه و حفصه با اتحاد
با یکدیگر علیه رسول خدا علیه السلام آن حضرت را اذیت می‌کردند:

۱. مسنند أحمد بن حنبل، ج ۶، ص ۱۱۳.

۲. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۳۱۳؛ کامل، ابن اثیر، ج ۳، ص ۱۶۸.

۳. جامع بیان العلم و فضله، ج ۱۶، ص ۴۱۴.

نزد عایشه رفتم، گفت: ای دختر ابویکر کارت به آنجا رسیده است که رسول خدا را اذیت می کنی؟! گفت: ای پسر خطاب! تو با من چه کار داری؟ به فکر مشکلات دختر خودت باش! سپس نزد حفصه رفتم و گفت: چرا پیامبر خدا را اذیت می کنی؟ به خدا سوگند خودت می دانی که رسول خدا^{علیه السلام} تو را دوست ندارد و اگر من نبودم، تو را طلاق می داد.^۱

اینکه عایشه و حفصه، پیامبر^{علیه السلام} را آزار می دادند، مصدق این آیه از قرآن کریم است که خداوند می فرماید:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا﴾

(احزان: ۵۷)

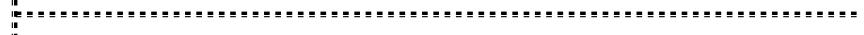
آنها که خدا و پیامبرش را آزار می دهند، خداوند آنان را از رحمت خود در دنیا و آخرت دور ساخته، و برای آنها عذاب خوارکننده‌ای آماده کرده است.

ترویج رسمی سب و لعن و تکفیر توسط بنی امیه

اسلام، سب و شتم و ناپاکیزگی در کلام را نهی کرده است، اما بنی امیه - نخستین گروه سیاسی حاکم - با پرچم داری معاویه در اقدامی رسمی و علنی به سب و لعن علی^{علیه السلام} و خاندانش دستور داد. امروزه نیز برخی مسلمانان دیگران را سب، شتم و یا لعن با نام و نشان و حتی تکفیر می کنند.

به نظر می رسد پیشینه این رفتار به گذشته های دور برمی گردد و در سده های پیشین نیز مدعیان حکومت و اندیشه های مذهبی چنین می کردند. از نخستین حرکت های

۱. النیسابوری، مسلم بن الحجاج أبو الحسین القشیری (متوفی ۲۶۱ھ)، صحیح مسلم، ج ۲، ص ۱۱۰۵، ح ۱۴۷۹، کتاب الطلاق، باب فی الإبلاء و أعذَرَالنساء وَخَبَرَهُنَّ وَقَوْلُهُ تَعَالَى (وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ)، تحقیق محمد فؤاد عبد الباقي، ناشر: دار إحياء التراث العربي - بیروت.



هدفمند در تخریب رقیب، شیوه بنی امیه در ترویج سب و لعن آل ابی طالب علیہ السلام بوده است. گروه‌های دیگر نیز هر کدام با توجه به گرایش‌های خود، در برابر حرکت بنی امیه واکنش‌هایی نشان می‌دادند. «کیسانیه» یکی از همین گروه‌هاست که با پیکان حملات زبانی، دو خلیفه اول و دوم را نشانه رفت.

بررسی‌ها نشان می‌دهد بنی امیه که نظامی حاکم و کیسانیه که جنبشی سیاسی مذهبی بود، به گسترش سب، شتم و لعن با نام و نشان دامن زده‌اند. «بنی عباس» نیز که میراث خوار کیسانیه بوده‌اند، تا پیش از به قدرت رسیدن، در ترویج آن کوشیده‌اند. معاویه برای رسیدن به قدرت و تهییج افکار عمومی، سب، لعن و تکفیر مخالفان خود را رواج داد. در مفاد پیمان صلح امام حسن علیہ السلام و معاویه، بنده گنجانده شده بود مبنی بر اینکه معاویه از سب و لعن علی علیہ السلام و شیعیانش بپرهیزد. این مسئله بی‌شك نشان‌دهنده نقش معاویه و پیش‌دستی وی در ترویج سب و لعن و نهادیه کردن آن در میان مسلمانان حتی در زمان علی علیہ السلام است.

«ابن ابی الحدید» از «ابو جعفر اسکافی»، شیخ معتزلیان بغداد، سخنانی را در این باره نقل می‌کند که بسیار گویاست. او درباره بنی امیه و نقش آنها در رواج دشنام‌گویی به علی علیہ السلام می‌گوید که آنها (بنی امیه) در مدت پادشاهی خود برای فراموش شدن نام علی علیہ السلام و فرزندانش و نیز فرونشاندن نور آنان و پنهان ساختن برتری‌ها و خوبی‌ها و پیشینه آنان و همچنین واداشتن مردم به ناسزاگویی و لعن ایشان بر منابر، از هیچ تلاشی فروگذار نکردند.^۱

«ابن عساکر» (۵۷۱ ه. ق) در گزارشی آورده است که پیش از بنی امیه کسی جرئت بر زبان آوردن نام علی علیہ السلام را نداشت. برخی گزارش‌های مکرر تاریخی، گفته اسکافی را تأیید می‌کند:^۲

۱. شرح نهج البلاغه، ابن ابی الحدید، ج ۱۳، ص ۲۱۹.

۲. تاریخ مدینة دمشق، ابن عساکر، ج ۱۸، ص ۱۳۸.

در مجلس معاویه مردی از اهالی شام خطبه‌ای خواند و در پایان سخن، علی^{علیہ السلام} را لعن کرد. احنف بن قیس در آن مجلس حضور داشت و پس از شنیدن سخنان آن مرد به معاویه گفت: «ای معاویه! اگر این مرد بداند که تو با لعن پیامبران خشنود می‌شوی، هر آینه این کار را خواهد کرد!؟ از خدا پروا کن و دست از علی^{علیہ السلام} بردار!». در همین گزارش آمده که معاویه نه تنها از خدا پروا نکرد، بلکه احنف را واداشت تا او نیز علی^{علیہ السلام} را لعن کند.^۱

معاویه بزرگان مهاجرین را به سبّ علی^{علیہ السلام} وادرار می‌کرد. «سعد بن ابی وقار» یکی از آنان بود که معاویه از او خواست تا به علی^{علیہ السلام} ناسزا گوید، ولی سعد از این کار سر باز زد.^۲ یکی از مروانیان که والی مدینه شده بود، از «سهل بن سعد ساعدی» خواست تا به علی^{علیہ السلام} دشنام دهد، ولی سهل نیز پذیرفت.^۳ بنی امیه پرداخت انعام را منوط به این کرده بود که به علی^{علیہ السلام} ناسراگویی شود. در تاریخ آمده است که «ام سلمه» همسر رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} به عده‌ای از اهالی عراق، از جمله «شیب بن ربیع» گفته بود:

آیا در دیار شما رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} را دشنام می‌دهند؟ شیب نیز گفت: ما برای مال دنیا چنین می‌کنیم! ام سلمه گفت: از رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} شنیدم که فرمود هر که علی را دشنام گوید، مرا دشنام داده و هر که مرا دشنام گوید، خدا را دشنام داده است.^۴ «ابن سعد» کاتب واقعی نوشه است که والیان بنی امیه تا پیش از عمر بن عبدالعزیز همگی به علی^{علیہ السلام} ناسزا می‌گفتند.^۵

۱. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ۴، ص ۱۱۳ و ۱۱۴.

۲. السنن، ترمذی، ج ۵، ص ۳۰۱؛ السنن، ابن ماجه، ج ۱، ص ۴۵.

۳. الصحيح، مسلم بن حجاج، ج ۷، ص ۱۲۳.

۴. ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۵۳۳.

۵. الطبقات الکبری، ج ۵، ص ۳۹۳.

بررسی نظر شیعه و اهل سنت درباره صحابه

نظر شیعه درباره صحابه

برای آنکه آشکار شود که شیعه امامیه در موضع گیری‌های سیاسی و فرهنگی پیرو قرآن و سنت رسول خداست و برای پیشبرد آرمان‌های اعتقادی خود از روش صحیح علمی بهره می‌گیرد، شایسته است، نظر شیعه را درباره صحابه بیان نماییم.

شیعه نمی‌تواند اهل سنت حکم به عدالت تمام صحابه دهد و معتقد باشد که هیچ گناهی از صحابه نوشته نمی‌شود و آنان مشمول آیات قرآن نمی‌شوند؛ زیرا خداوند متعال خطاب به پیامبر گرامی ﷺ که اشرف خلائق و افضل پیامبران است، می‌فرماید: **﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيْحَبَطَ عَمَلُكَ وَلَا تُكُونَنَّ مِنَ الْمُخَلَّصِينَ﴾**؛ «اگر شرک بورزی، عملت نابود شده و از زیانکاران خواهی بود». (زمر: ۶۵)

و نیز خطاب به پیامبر اکرم ﷺ می‌فرماید:

﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقْوَابِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ * ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتَينِ﴾

(الحاقه: ۴۴ – ۴۶)

و اگر پاره‌ای گفتارها بر ما بسته بود، دست راستش را سخت می‌گرفتیم، سپس رگ قلبش را پاره می‌کردیم.

شیعه با اینکه مصاحبত رسول اکرم ﷺ را بالاترین شرف برای افراد می‌داند، ولی با الهام از آیات قرآن و روایات نبوی و اهل بیت عصمت و طهارت ﷺ معتقد است که صحابه بر سه گروه بودند:

گروه اول از صحابه

کسانی که تابع احکام الهی و اوامر رسول اکرم ﷺ بودند و عده‌ای از آنان در رکاب حضرت به شهادت رسیدند. شیعه همه افراد این گروه را متدين و اهل بهشت می‌داند که به نمونه‌هایی از این افراد اشاره می‌نماییم:

۱. کسانی که در زمان رسول خدا ﷺ به شهادت رسیدند:

همه اصحابی که خالصانه از اسلام دفاع کردند و در زمان رسول خدا ﷺ در این راه به شهادت رسیدند که براساس استاد اهل سنت، تعداد این افراد در زمان رسول خدا ﷺ ۲۵۹ نفر بوده است.^۱

۲. کسانی که در زمان رسول خدا ﷺ با ایمان از دنیا رفتند:

کسانی که در زمان رسول خدا ﷺ با ایمان کامل از دنیا رفتند که این گروه نیز عده زیادی از صحابه بودند.

گروه دوم از صحابه

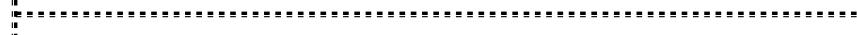
افرادی که با احکام الهی مخالفت کردند و خدا در قرآن آنان را فاسق می‌نامد: «**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ يُنَبِّئُ فَتَبَيَّنُوا**»؛ «ای کسانی که ایمان آورده‌اید! اگر فاسقی برایتان خبری آورد، نیک وارسی کنید». (حجرات: ۶) و یا قلب آنان را بیماری می‌داند: «**وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا**» (احزان: ۱۲)

و هنگامی که منافقان و کسانی که در دل‌هایشان بیماری است، می‌گفتند: خدا و فرستاده‌اش، جز فریب به ما و عده‌ای ندادند!

خداؤند در قرآن با صراحة کسانی که پیامبر گرامی را اذیت کنند، لعنت می‌کند و به آنان و عده آتش جهنم می‌دهد:

«**إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذِنَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا**» (احزان: ۵۷)

۱. ر.ک : رحمة للعالمين، سيرة النبي الأمي ﷺ باب حروب رسول الله ﷺ، تأليف: القاضي محمد سليمان سلمان المنصورفوري و ترجمة د. سمير عبدالحميد إبراهيم، الرياض، دار السلام.



بی‌گمان کسانی که خدا و پیامبر او را آزار می‌رسانند، خدا آنان را در دنیا و آخرت لعنت کرده و برایشان عذابی خفت‌آور آماده ساخته است.

در سنت نبوی نیز درباره این گروه، روایات فراوان آمده است. در حدیث مشهور «حوض» با صراحة بیان شده است که عده زیادی از صحابه پس از رحلت پیامبر اکرم ﷺ از مسیر حق منحرف شدند و جز تعداد اندکی، سایر صحابه گرفتار آتش جهنم می‌شوند: «فَلَا أُرَاهُ يُخْلِصُ مِنْهُمْ إِلَّا مِثْلُ هَمَّلِ النَّعَمِ»^۱; «پس نمی‌بینم که از بین این افراد [از اصحاب من] جز به اندازه گله‌ای شتر بی‌ساربان، [از عذاب] رهایی یابند!».

گروه سوم از صحابه

دسته سوم از صحابه، منافقان هستند که خداوند در قرآن یک سوره مستقل درباره آنان نازل فرموده و بیان کرده است که تشکیلات منافقان به قدری پیچیده است که حتی پیامبر گرامی ﷺ آنان را نمی‌شناسد:

﴿وَمَنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُتَافِقُونَ وَمَنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى التَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ
نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ﴾ (توبه: ۱۰۱)

و برخی از بادیه‌نشینان که پیرامون شما هستند، منافق‌اند؛ و از ساکنان مدینه [نیز] عده‌ای بر نفاق خو گرفته‌اند؛ تو آنان را نمی‌شناسی؛ ما آنان را می‌شناسیم. خداوند به پیامبر ﷺ و عده داد که می‌تواند منافقان را از روی سخنان و کردار آنان بشناسد:

﴿وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرِيَتَنَا كُمْ فَلَعَرَفْتُهُمْ بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَكِنِ الْكُوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
أَعْمَالَكُمْ﴾ (محمد: ۳۰)

و اگر بخواهیم، آنان را به تو می‌نمایانیم تا ایشان را به چهره بشناسی؛ و [اکنون] از آهنگ سخن به حال آنان پی‌خواهی برد و خداست که کارهای شما را می‌داند.

۱. صحيح البخاري، ج ۷، ص ۲۰۷.

و در منابع معتبر اهل سنت، آلوذگی برخی از صحابه به بیماری نفاق بیان شده است. در صحیح، مسلم از پیامبر گرامی ﷺ نقل می‌کند که فرمودند: «فِي أَصْحَابِ إِثْنَا عَشْرَ مُنَافِقاً»^۱؛ «در اصحاب من دوازده نفر منافق هستند».

و در نقل «هیشمی» پیامبر اکرم ﷺ نفر از منافقان را در میان صحابه معرفی کردند:
إِنَّ مِنْكُمْ مُنَافِقِينَ، فَمَنْ سَمِيتْ فَلِيقِمْ! ثُمَّ قَالَ: قَمْ يَا فَلَانَ! قَمْ يَا فَلَانَ! حَتَّىٰ سَمَّيَ سَتَّةً وَثَلَاثِينَ رِجْلًا؟^۲

به درستی که عده‌ای از شما منافق هستند؛ هر کس را نام بردم، باید بایستد؛ سپس فرمودند: فلانی بایست؛ فلانی بایست؛ فلانی بایست تا اینکه ۳۶ نفر را نام بردند!
با توجه به آنچه گفته شد، شیعه نمی‌تواند همه صحابه را عادل و مستحق بهشت بداند، بلکه برخی از آنان اهل بهشت و برخی فاسق و برخی منافق هستند و این عقیده مطابق قرآن و سنت است.

مرحوم «شرف الدین عاملی» از عالمان سرشناس شیعه می‌نویسد:
کسی که از نظر ما درباره صحابه اطلاع داشته باشد، می‌داند که میانه روشنین نظرها است؛ زیرا نه مانند غلاتی که همه ایشان را تکفیر کرده‌اند، زیاده روی کرده و نه مانند جمهور (اهل سنت) که همه ایشان را مورد اعتماد شمرده‌اند، سهل انگاری نموده‌ایم.
بنابراین از یک سو فرقه «کاملیه» و کسانی که در غلو، مانند ایشان هستند، همه صحابه را کافر می‌دانند و از دیگر سو اهل سنت همه مسلمانانی را که از رسول خدا ﷺ چیزی شنیده و یا ایشان را دیده باشند، عادل می‌شمنند و به حدیث تمامی ایشان، بدون هیچ استثنای تممسک می‌جویند.

هر چند ما شیعیان صحابه بودن را به تنها بی فضیلتی والا می‌دانیم، اما آن را موجب

۱. صحیح مسلم، ج ۸، ص ۱۲۲.

۲. مجمع الزوائد، ج ۱، ص ۱۱۲.

عصمت (از گناه و عدالت) نمی‌شماریم. صحابه از این نظر، مانند دیگران هستند که در میانشان افراد عادل هم وجود دارد. بزرگان، عالمان و اولیاء هم در بین صحابه هستند، همچنین در بین آنان سرکشانی نیز یافت می‌شوند که گناهکار و منافق هستند و نیز در بین صحابه، افراد مجھول الحال هم هست.

ما به عادلان ایشان تمسک می‌جوییم و در دنیا و آخرت آنان را دوست می‌داریم؛ اما کسانی که بر وصی رسول خدا^{علیه السلام} و برادر وی سرکشی کردند و نیز دیگر صحابه گناهکار، مانند فرزند هند جگرخوار، فرزند «تابغه»، فرزند «زرقاء»، «بن عقبة»، «بن ارطاة» و امثال ایشان، گرامی نیستند و هیچ ارزشی ندارند. همچنین کسی که حال او مجھول است، درباره‌اش حکمی نمی‌دهیم تا وضعیت وی معلوم گردد.^۱

نظر اهل سنت درباره صحابه

نظر اهل سنت درباره صحابه مشهور است. اهل تسنن همه صحابه را عادل، بهشتی و جزء اولیای الهی و برترین مخلوقات بعد از پیامبران می‌دانند. قرطبی می‌نویسد: «همه صحابه عادلاند و از اولیای الهی و برگزیدگان او و برترین مردم بعد از انبیا و رسول!»^۲

این نظر، مذهب اهل سنت است که همه امامان این امت به آن اعتقاد داشته‌اند! البته بهتر است در ابتدا تعریف اهل تسنن را درباره صحابه بدانیم:

«بخاری» در تعریف صحابه می‌گوید:

وَمَنْ صَحَّبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رَأَاهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ فَهُوَ مِنَ الصَّحَّابِ^۳؛

۱. وجوبه مسائل جار الله، ص ۱۴.

۲. الجامع لأحكام القرآن (تفسیر القرطبی)، ج ۱۶، ص ۲۹۹.

۳. صحيح البخاری، ج ۳، ص ۱۳۳۵.

هر مسلمانی که با رسول خدا^{صلی الله علیه و سلم} همراه بوده یا ایشان را دیده است، از اصحاب حضرت است.

«احمد بن حنبل» نیز گفته است:

أصحاب رسول الله صلی الله علیه وسلم كُلَّ من صحبه شهراً أو يوماً أو ساعة أو راه.^۱

اصحاب رسول خدا^{صلی الله علیه و سلم} تمام کسانی هستند که یک ماه یا یک روز یا یک ساعت همراه حضرت بوده و یا ایشان را دیده‌اند!

حال، آیا ممکن است با توجه به این سخنان اهل سنت درباره صحابه و آیات و روایاتی که بیان شده است، حکم به عدالت و وثاقت همه صحابه داد و آنان را از همه مخلوقات بعد از پیامبران برتر دانست؟

سب خلفاً و صحابه بهانه‌ای برای فتوا به قتل شیعه و غارت اموال آنان!

«ابن کثیر» و «ابوالفداء» نقل می‌کنند که عده‌ای به بهانه سب ابوبکر و عمر شیعیان را می‌کشتند و اموالشان را غارت می‌کردند. از حوادث سال ۴۰۷ (هـ.ق) کشن شیعیان در آفریقا بود که هر شیعه‌ای که زنده مانده بود را تعقیب می‌کردند و به قتل می‌رسانندند! علت این کار این بود که «معزبن بادیس» در راه «قیروان» گروهی را دید و درباره آنان سؤال کرد. در پاسخ گفتند که آنها راضی هستند و به ابوبکر و عمر دشنام می‌دهند. معز گفت که خداوند از ابوبکر و عمر راضی است! به همین علت بود که مردم بر آن گروه شوریدند و فتنه برپا کردند و آنان را به طمع غارت اموال کشتند!^۲

هر کس یک راضی (ساب ابوبکر و عمر) را بکشد، بهشت بر او واجب می‌شود!
در اصطلاح عالمان اهل سنت، راضی کسی است که به ابوبکر و عمر دشنام دهد!

۱. العدة في أصول الفقه ، الفراء الحنبلي، ج ۳، ص ۹۸۸

۲. المختصر في أخبار البشر، ج ۱، ص ۲۵۰؛ الكامل في التاريخ، ج ۸، ص ۱۱۴

پسر احمدبن حنبل می‌گوید: «از پدرم پرسیدم راضی کیست؟ گفت کسی که به

ابوبکر و عمر دشنام دهد».١

«سلطان مراد» چهارم عثمانی، قصد جنگ با ایران را داشت و خواست برای این کار از فتوای عالمان برای برانگیختن جنگ داخلی بین مسلمانان، استفاده کند؛ اما هیچ یک از عالمان با او موافقت نکردند، جز جوانی به نام «نوح آفندی» که فتوایی علیه تمام شیعیان و به قول او «رافضه» داد:

من قتل راضیا واحدا و جبت له الجنة! هر کس یک راضی (کسی که به ابوبکر و عمر دشنام دهد) را بکشد، بهشت بر او واجب می‌شود!

هر کس که در کفر آنان و جواز کشتن آنان شک داشته باشد، مانند خود آنان کافر است... .

باید این اشاره کفار را کشت، توبه کنند یا نکنند! و جایز نیست که آنان را با گرفتن جزیه زنده گذاشت! امان دادن موقت و یا دائمی به آنان نیز جایز نیست! جایز است که زنان آنان به کنیزی گرفته شوند؛ زیرا کنیز گرفتن زن مرتد بعد از آنکه در بلاد حریبی رفت، جایز است و هرجایی که خارج از ولایت امام باشد، مانند دار حرب است! همچنین جایز است که فرزندان آنان نیز به تع مادرانشان به برداشتن گرفته شوند! این فتوا سبب شد که هزاران نفر از مسلمانان در این جنگ‌ها کشته شوند. تنها در کشتار حلب ۴۰۰۰۰ نفر شیعه با این فتوا کشته شدند.٢

این هجوم و بهانه‌تراشی بر ضد شیعه تا امروز نیز ادامه دارد و فتوای «بن جبرین»، «مفتش عربستان سعودی» و سخنان «عادل الکلبانی»، امام جماعت مسجدالحرام و نیز سخن دیگر عالمان وهابیون و تکفیری‌ها در همین راستا است.

۱. طبقات الحنابلة، ج ۱، ص ۱۸۲.

۲. رک : مجله تراننا، ج ۶، ص ۳۲.

برخوردهای دوگانه با سبّ خلفاً و سبّ یا قتال علی بن ابی طالب علیهم السلام

«بخاری» در صحیحش از رسول خدا علیهم السلام روایت می‌کند که آن حضرت فرمودند: «سَبَابُ الْمُسْلِمِ مُسْوُقٌ وَقَاتُلُهُ كُفُرٌ»^۱؛ «دشنام به مسلمان، سبب فاسق شدن و جنگ با او کفر است».«

وقتی که صحبت از سبّ صحابه و یا خلفاً می‌شود، فتوا به کشتن مرتكب این عمل می‌دهند، اما درباره قتال با علی بن ابی طالب علیهم السلام و یا دشمنی با او، تنها سخن تکفیری‌ها این است که اجتهاد کرده و اشتباه کرده‌اند و به سبب اجتهاد خویش مستحق ثواب هم هستند! تنها وقتی که با آن شخص، دشمنی داشته باشند، او را تعزیر می‌کنند.

ابن تیمیه می‌گوید:

ولَا رِبَّ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ سَبُّ أَحَدٍ مِّن الصَّحَابَةِ لَا عَلِيٌّ وَلَا عُثْمَانٌ وَلَا غَيْرُهُمَا وَمَنْ سَبَ أَبَا

بَكْرًا وَعُمَرًا وَعُثْمَانَ فَهُوَ أَعْظَمُ إِثْمًا مِّنْ سَبِّ عَلِيًّا^۲؛

شکی نیست که سبّ هیچ یک از صحابه جایز نیست، نه علی و نه عثمان و نه غیر آن دو و کسی که به ابوبکر و عمر و عثمان دشنام دهد، گناه او از کسی که به علی علیهم السلام دهد بیشتر است.

سبّ کننده ابوبکر و عمر و عثمان کشته و جسدش سوزانده شود، اما سبّ کننده علی علیهم السلام تنها تعزیر شود! شخصی را که به امیر مؤمنان علیهم السلام دشنام داده بود، به محکمه بردن و از خود او پرسیدند، اگر کسی این دشنام‌ها را به ابوبکر و عمر و عثمان داده بود، حکم او چه بود؟ در پاسخ گفت که قتل و سوزاندن! اما همین شخص تنها با سی ضربه شلاق مجاز است!

۱. صحيح البخاري، ج ۵، ص ۲۲۴۷.

۲. منهاج السنة النبوية، ج ۴، ص ۴۶.

ادعای شخصی علیه سالم که به علی^{علیہ السلام} دشنام داده بود و محاکمه سالم

«ابراهیم بن ابی بکر بن عیاش» همیشه در مسجد جامع بود ... روزی پسر او که سالم نام داشت، با شخصی درباره خلفاً و مقام آنان بحث می‌کرد. آن شخص ادعا کرد که سالم گفته است که علی^{علیہ السلام} تجاوزکار و قاتل است و شایسته خلافت نیست.

دو نفر هم بر این ادعا شهادت دادند که تا آن زمان نزد قاضی هیچ شهادتی نداده بودند و یکی از آنان کسی بود که به شاگردان حمام، دلاکی یاد می‌داد! عده‌ای از فقیهان، از جمله «یحییٰ بن عبدالحمید حمانی»، «قطنه بن علاء»، «ولید بن حماد» و خاندان «ابی شیبه» و همچنین «سالم»، شاکی و شهود نزد قاضی حاضر شدند.

سپس از سالم پرسیدند که اگر این جمله‌ای را که از تو درباره علی^{علیہ السلام} نقل شده است، شخصی درباره ابوبکر و عمر یا عثمان می‌گفت چه فتوای در مورد او می‌دادی؟ سالم گفت که کشتن و سوزاندن! «غسان» رو به قاضی کرده و گفت که او بر خود حکمی را ثابت کرد که ما آن را برای او لازم نمی‌دانیم.^۱

نظر برخی از علمای اهل سنت درباره دشمنان علی^{علیہ السلام}

ابن حزم می‌گوید که اجماع مسلمانان این است که «ابن ملجم» در کشتن حضرت علی^{علیہ السلام} اجتهاد کرده بود و خود را بر حق می‌دانست!

وَلَا خَلَافَ بَيْنَ أَخْدِيْرَ مِنَ الْأُمَّةِ فِي أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنَ بْنَ مُلْجَمَ لَمْ يَقْتُلْ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَّا مُتَأْوِلًا

جُنْتَهَدَ مُقْدَرًا أَكَّهَ عَلَى صَوَابِ وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ عَمْرَانُ بْنُ حَطَّانَ شَاعِرُ الصَّمْرِيَّةِ:

يَا ضَرَبَةَ مَنْ تَقَىٰ مَا أَرَادَ بِهَا إِلَّا لِيُبَلُّ مَنْ ذِي الْعَرْشِ رَضْوَانًا

إِنِّي لَأَذْكُرُهُ حِينَا فَأَحْسَبُهُ أَوْفِي الْبَرِّيَّةِ عِنْدَ اللَّهِ مِيزَانًا

۱. أخبار القضاة، ج ۳، ص ۱۹۱.

۲. المحلى، ج ۱۰، ص ۴۸۴.

اجماع بین مسلمانان است که ابن ملجم، برای کشتن حضرت علیؑ اجتهاد کرده و خود را بر حق می‌دانست و به همین علت عمران بن حطان شاعر صفریه (گروهی از خوارج) می‌گوید :

چه ضربتی زد آن نیکوکار که از آن، جز رسیدن به رضای خدا هدفی نداشت!
من وقتی او را به یاد می‌آورم، او را کسی می‌بینم که ترازوی عمل او نزد خدا از همه پرتر است!

قاتل علیؑ اهل روزه و نماز بود و برای محبت خدا او را کشت!
ابن تیمیه نیز می‌گوید:

والذی قتل علیاً کان يصلي ويصوم ويقرأ القرآن، وقتلہ معتقداً أنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يحِبُّ قتْلَ عَلِيٍّ، وَفَعَلَ ذَلِكَ مُحَمَّدٌ وَرَسُولُهُ فِي زَعْمِهِ، وَإِنْ كَانَ فِي ذَلِكَ ضَالَّاً مُبَدِّعاً؛^۱
کسی که علیؑ را کشت، نماز می‌خواند و روزه می‌گرفت و قرآن می‌خواند، و او را با این اعتقاد کشت که خدا و رسول او، کشتن علیؑ را دوست می‌دارند، و این کار را به گمان خویش در راه محبت خدا و رسولش انجام داده بود! اگر چه در این کار گمراه و بدعت گذار بود!

و در جای دیگر می‌نویسد:

قتله واحد منهم وهو عبد الرحمن بن ملجم المرادي مع كونه كان من أعبد الناس وأهل العلم؛^۲
یکی از خوارج علی را کشت که نام او عبد الرحمن بن ملجم مرادی بود که با این همه از عابدترین مردم زمان و از اهل علم بود!
چطور ممکن است کسی که رسول خدا او را «أشقى الناس» معرفی کرده است و او را مانند کشنه ناقه صالح می‌دانند، این گونه مجتهد و عابدترین مردم معرفی می‌شود؟!

۱. منهاج السنة، ج ۱، ص ۱۵۳.

۲. همان، ج ۵، ص ۴۷.

سخن رسول خدا درباره قاتل امیرمؤمنان علی

ابن حجر هیشمی در «الصواعق المحرقة» روایتی را نقل می‌کند و سند آن را نیز تصحیح می‌کند که «طبرانی» و «ابویعلی» با سندی که همه راویان آن ثقہ هستند، غیر از یک نفر که او نیز توثیق شده است، از رسول خدا^{علیه السلام} روایت می‌کند که روزی به علی^{علیه السلام} فرمودند:

من أشقى الأولين قال: الذي عقر الناقة يا رسول الله قال: صدقت قال: فمن أشقي الآخرين ؟ قال: لا علم لي يا رسول الله قال : الذي يضر بك على هذه وأشار صلي الله عليه وسلم إلى يافوخه؛

چه کسی شقی ترین امت‌های اولین است؟ در پاسخ فرمود: کسی که ناقه را پی کرد، ای رسول خدا! آن حضرت فرمودند: راست گفتی . سپس فرمودند: چه کسی شقی ترین امت‌های آخرین است؟ فرمود: ای رسول خدا! آگاه نیستم . آن حضرت فرمودند: کسی که به تو در اینجا ضربه خواهد زد، و با دست به فرق سر آن حضرت اشاره کردند.^۱

قاتل امیرمؤمنان علی^{علیه السلام} را مجتهد می‌دانند، درحالی که رسول خدا^{علیه السلام} او را شقی ترین این امت معرفی می‌کند. مجتهد نیز طبق روایات صحیحه برای اجتهداد خویش، مستحق، شواب است، اما قاتلان عثمان حق اجتهاد نداشتند. (با اینکه در میان قاتلان عثمان نیز افرادی، مانند «عبدالرحمان بن عدیس» از اصحاب بیعت شجره حضور داشتند).

در طول تاریخ، برخوردهای دوگانه با مقدسات دیگران موجب تحریک گروه مقابل می‌شود و آنان را به واکنش‌هایی وادر می‌کند که مقبول رهیان، بزرگان و عاقلان قوم نیست و نخواهد بود، اما در این موقع کنترل احساسات عامه بسیار سخت است.

۱. الصواعق المحرقة على أهل الرفض والضلال والزندة، ج ۲، ص ۳۶۲.

با اینکه بنی امیه سب و لعن علی و فرزندان او را رواج می‌دادند، هیچ‌گاه اهل بیت^{علیهم السلام} به پیروان خود توصیه نکردند که مقدسات اهل سنت را لعن کنند. در آثار معتبر شیعه روایتی یافت نمی‌شود که ائمه شیعه^{علیهم السلام} سب و لعن خلفاً و مقدسات اهل سنت را بیان کرده باشند؛ با وجود اینکه بیشترین ناسراها را از عده‌ای شنیدند که خود را از اهل تسنن می‌دانستند.

یکی از بزرگ‌ترین مستمسک‌های سلفی‌های تکفیری و وهابیون برای حکم به جواز قتل شیعیان و راضی خواندن آنان، زیارت عاشوراست. در زیارت عاشورا که از زیارات و احادیث معتبر است، فرازی وجود دارد که برخی آن را اشاره به خلفای سه‌گانه می‌دانند؛ در حالی که نامی از آنان برده نمی‌شود.

در تاریخ آمده است که وقتی دشمنان «شیخ طوسی» از او نزد خلیفه عباسی بدگویی کردند و خلیفه منظور از این افراد را که در زیارت نقل شده در مصباح آمده است، از شیخ پرسید، شیخ جواب داد که اولی «قابل» است که «هایل» را به ناحق کشت. دوم، «قیدار» پی‌کننده شتر صالح است. سوم قاتل «یحیی‌بن‌زکریا» است. چهارم، «ابن ملجم» قاتل علی‌بن‌ابی طالب^{علیهم السلام} است. افراد نام بُردۀ هم قاتلان امام حسین^{علیهم السلام} هستند. همچنین در برخی از کتب معتبر که این زیارت را نقل کرده‌اند، این فصل به این صورت نیست؛ به طور مثال در «کامل الزیارات ابن قولویه» این فصل با این عبارت آمده است: «اللَّهُمْ خَصْنَاكَ أَوْلَ ظَلْمَ الْأَنْبِيَاءِ بِاللَّعْنِ ثُمَّ اللَّعْنَ أَعْدَاءَ الْأَوَّلِينَ وَالآخِرِينَ اللَّهُمْ اللَّعْنَ يَزِيدُ وَ...».^۱

«سید ابن طاووس» هم پس از ذکر این زیارت می‌نویسد: «در مصباح الكبير، دو فصل آخر که صد بار تکرار می‌شوند، وجود ندارد».^۲

۱. کامل الزیارات، ابن قولویه، ص ۳۳۲.

۲. مزار، ابن مشهدی، ص ۴۸۵.



اما لعن بنی‌امیه، ایوسفیان و معاویه مطابق دستور قرآن و روایات است که بعضی از آنها نقل شد.

فتاوی برخی مراجع عظام در خصوص سب و لعن

در اینجا لازم است که فتاوی مراجع معظم تقليد شیعه را درباره نهی از بسی حرمتی به مقدسات مسلمانان بیان کنیم.

فتاوی مقام رهبری (مهظله العالی)

متن فتاوی مقام معظم رهبری به تمام شباهات درباره لعن کردن برخی از افراد تاریخ اسلام پاسخ می‌دهد. این فتوا مسلمانان را به بصیرت عمیق به شرایط کنونی جهان اسلام سفارش و خطر تلاش صهیونیسم در ایجاد تفرقه بین شیعه و سنی را گوشزد می‌کند.

يحرم النيل من رموز إخواننا السنة فضلاً عن اتهام زوجة النبي بها يخل بشرفها بل هذا
الأمر ممتنع على نساء الأنبياء وخصوصاً سيدهم الرسول الأعظم؛^۱

اهانت به نمادهای برادران اهل سنت، از جمله اتهام زنی به همسر پیامبر اسلام حرام است. این موضوع شامل زنان همه پیامبران و به ویژه سید الانبیاء پیامبر اعظم می‌شود.

حضرت آیت الله مکارم شیرازی در این‌باره می‌فرماید:

بارها عرض کرده‌ایم، وحدت مسلمین و تقریب بین مذاهب اسلامی در هر زمان مخصوصاً در شرایط فعلی از اهم امور است؛ لذا هرگونه اهانت به مقدسات دیگران شرعاً جایز نیست. مسلمانان اعم از شیعیان و اهل سنت باید مراقب باشند که در دام دشمنان

۱. سایت خبر آنلاین.

اسلام نیفتند و فتنه مذهبی بر پا نکنند. اقدامات انتخاری و ریختن خون بی‌گناهان از اکبر کبائر و مصدق بارز فساد در ارض و موجب خلود در آتش دوزخ است و چهره اسلام را که آین رحمت و رأفت است، به یک چهره خشن و غیر قابل قبول مبدل می‌کند و خداوند همه خطاکاران و گمراهان را هدایت فرماید.^۱

حضرت آیت الله صافی گلپایگانی نیز درباره توهین به مقدسات می‌فرماید:

هر کس که شهادت به وحدائیت خداوند متعال و رسالت خاتم الأنبياء حضرت محمدین عبدالله صلی الله علیه و آله و سلم بددهد، مسلمان است و جان و عرض و مال او محترم می‌باشد و هیچ کس حق ندارد به مقدسات دینی توهین نماید و اقدامات انتخاری و ریختن خون مسلمانان از گناهان کثیر است. وظیفه مسلمانان این است که چهره حقیقی اسلام را که دین رحمت و محبت و مهربانی است، به جهانیان نشان دهند. همه باید در صفات واحد برای پیشرفت اسلام عزیز و هدایت مردم در سرتاسر جهان فعال بوده و نقشه‌های خائنانه دشمنان قرآن را با اتحاد و یگانگی از بین برده و به وظایف اسلامی خود عمل نمایند.^۲

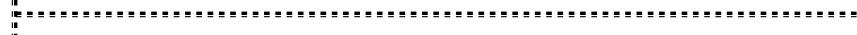
برخورد آیت الله العظمی وحید خراسانی با بی‌احترامی به خلفاء

آیت الله العظمی وحید خراسانی در درس خارج فقه با نهی از بی‌احترامی به خلیفه دوم، از شاگردان خود خواست، همچون گذشته، از توهین به خلفاً پرهیز کنند.

ایشان، روایتی از کتاب «تفسیر کبیر» فخر رازی را فرائت کرد و درباره خلیفه دوم، عمر بن خطاب، پس از نام وی، عبارت صلی الله علیه و آله و سلم را به کار برد و عده‌ای با صدای بلند اعتراضی را خطاب به خلیفه دوم بیان کردند. در این هنگام، مرجع تقلید شیعیان، با عصبانیت خطاب به معتبرضان گفت: «مگر نگفته بودم، سر درس من از این‌گونه کلمات به کار نبرید!»

۱. پاسخ به استفتاء نماینده ولی فقیه در امور حج و زیارت.

۲. همان.



چون لزوم حفظ وحدت میان شیعه و سنی در این برهه حساس تاریخی که اسلام از سوی دشمنان فراوانی مورد حمله آشکار و پنهان قرار دارد، بر کسی پوشیده نیست.

نتیجه و خلاصه بحث

برخی از صحابه رسول خدا^{علیه السلام} یعنی آنها بی که در مکه تحت فشار بودند و اسلام خود را حفظ کردند و دعوت حق را لبیک گفتند و نیز آنها بی که پس از هجرت به مدینه، با ریختن خون خود در جنگ‌های ابتدایی، درخت اسلام را آبیاری کردند، همچنین کسانی که پس از رحلت رسول خدا^{علیه السلام} خانه و کاشانه خود را ترک کردند و به جهاد پرداختند؛ همه آنها شایسته تکریم و تعظیم هستند؛ زیرا آنان مانند شمع سوختند و اطراف خود را روشن نمودند و کسی درباره آنان حرفی خلاف این نمی‌زند. ولی هرگاه فردی از یاران پیامبر به دلیل ارتکاب گناهان نابخشودنی، موجب هتك حرمت دین و آزار رسول خدا^{علیه السلام} شد، ابراز انزعجار از این فرد لازم است. چنان‌که خداوند در قرآن می‌فرماید:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُنُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأَعَدَ اللَّهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾

(احزاب: ۵۷)

آنان که خدا و رسول او را آزار می‌دهند، خدا از آنان در دو جهان بیزار بوده و برای آنان عذاب خوارکننده‌ای آماده ساخته است.

همگان به یاران پیامبر^{علیه السلام} به سبب زیستن در زمان بعثت ایشان و آشنا بی با سیره آن حضرت و نیز داشتن این موقعیت خاص، توجه ویژه‌ای دارند؛ هرچند همه آنها در یک مقام نبودند و گروهی از آنان نتوانستند بر ایمان خود ثابت بمانند و از مسیری که در زمان پیامبر^{علیه السلام} انتخاب کرده بودند، منحرف شدند؛ به همین دلیل لازم است میان آنها بی که به رسول خدا^{علیه السلام} ایمان آورده و تا آخر در این صراط مستقیم ماندند و

آنها بیکه در بین راه بریدند و کارهای خلاف سیره و دستورهای پیامبر ﷺ انجام دادند، تفاوت قائل شد. باید به گروه اول ابراز محبت و دوستی کنیم و از گروه دوم و اعمال غیر اسلامی آنها برائت جوییم.

خلیفه اول و دوم و عایشه از دیدگاه برادران اهل تسنن از معتقدان و محبان رسول خدا ﷺ و مكتب وی و از حامیان او هستند. شیعه اگر درباره برخی رفتارهای آنان سخنی داشته باشد، با بحث منطقی و ادب اسلامی و با توجه به آثار فریقین، آن را بیان می کند و نیازی به سب و لعن آنان نمی بیند.