

بررسی تعامل علمی_فرهنگی ایران و عراق

با محوریت آشنایی با شخصیت و زندگی علمی طبری

محمدسعید نجاتی^۱

چکیده:

محمد بن جریر طبری از عالمان بزرگ اسلام است که نقطه عطفی در تاریخ علومی چون فقه و تاریخ و تفسیر اسلامی است. او زایده آمل ایران و پرورش یافته حوزه‌های علمیه ایران و عراق و در گذشته و مدفون در بغداد است. از این‌رو، وی یکی از نمونه‌های برتر همکاری و تعامل این دو کشور بود و به هم پیوسته در عرصه علم و فرهنگ است. در این پژوهش پس از ارایه تحلیلی مختصر از اوضاع سیاسی_اجتماعی عصر طبری، شامل دوران تاثیرگذار خلافت متولی عباسی و شناخت نحله اهل حدیث، به عنوان فرقدای که طبری را نیز باید از دانشمندان وابسته به آن و تحت تاثیر آن دانست، به سالشمار حیات طبری و ویژگی‌های علمی وی و اساتید و شاگردان و کتاب‌های معروف وی براساس منابع موجود پرداخته می‌شود.

کلمات کلیدی: محمد بن جریر طبری، دانشمندان بغداد، تاریخ طبری، تفسیر طبری، دانشمندان طبرستان

پیشینه:

درباره طبری با توجه به قدرت و شهرت او می‌توان مطالب بسیار جالبی را در منابعی چون تاریخ بغداد و معجم الادباء یاقوت به خصوص و منابع دیگر یافت. آثار باقیمانده از طبری نیز خود گواهی زنده و منبعی معتبر نسبت به ابعاد مختلف علمی وی است از جمله تاریخ و تفسیر و کتاب «الولایه». از تلاش‌های بسیار مهم در مورد وی، مقالاتی است که به مناسبت کنگره هزاره تولد طبری در مازندران، در مجموعه آثاری به نام «یادنامه طبری» منتشر شد که حاوی اطلاعات ارزشمندی درباره ابعاد مختلف زندگی طبری است، پژوهشگران تاریخنگاری اسلامی نیز در کتاب‌های خود غالباً کتاب یا فصلی را به طبری اختصاص داده‌اند مانند، «اعلام مورخی العرب و الاسلام»، «ابو جعفر الطبری و کتابه تاریخ الامم و الملوك» از العاصی حسین، بخش اول پایان‌نامه «سیره نبوی در عصر مکی از نگاه طبری» (دفاع شده در ۱۳۸۹) نوشته مولف این مقاله، از دیگر این تلاش‌هاست. با این وجود فرصت

^۱ دانش آموخته سطح ۴ حوزه، دانشجوی دکتری تاریخ اسلام و عضو گروه تاریخ پژوهشکده حج و زیارت Nejati13@gmail.com

همایش بین‌المللی «میراث مشترک ایران و عراق» بهانه‌ای بود تا نتیجه و چکیده تلاش‌های مختلف قبلی به علاوه تلاش‌های جدید

که با پژوهش بیشتری درباره طبری نیز همراه بود در این مقاله تقدیم شود.

مقدمه

شرایط سیاسی فرهنگی عصر طبری

طبری میان سال‌های ۳۱۰ تا ۲۲۴ هجری در این جهان زیست، بیشتر این سال‌ها در عصری است که پژوهشگران تاریخ، آن را عصر دوم عباسی نام نهاده اند، دورانی که روزگار اقتدار و استقلال خلفای عباسی به سر آمده بود، گویا خلافت بنی عباس از همان زمان که پذیرفت تا با نفوذ فرماندهان ترک، لباس خلافت را بر تن جعفر متولی نماید،^۱ در باطن ردای خلافت را بر تن همان فرماندهان پوشاند؛ چراکه از این پس قدرت خلفای مرکزی رو به زوال نهاد و در عوض، فرماندهان ترک که جایگزین عنصر دیوانسالار ایرانی دربار شده بودند، زمام قدرت دولت عباسی را به دست گرفتند و کار نادانی آنان در اداره امور زمینه را برای سربرآوردن حکومت‌های نیمه مستقلی مانند طاهربیان و علویان و صفاریان و سامانیان و حمدانیان، در گوشگوشه سرزمین اسلامی فراهم نمود و همه اینها میراثی از درگیری‌های خونین ملوک الطوایفی و هرج و مرج و نامنی و گرانی و شورش و... و در نهایت رو به اضمحلال بردن دولت عباسی را به دنبال داشت،^۲ از شواهد این مدعای نایابداری قدرت‌های فرماندهان و درباریان بود که به عزل و نصب‌های سریع خلفای عباسی هم کشیده شد تا بدانجا که می‌توان طبری را با یک عمر ۸۶ ساله، معاصر ۹ تن از خلفای عباسی دانست. مالک بن انس و محمد بن ادریس شافعی و احمد بن حنبل را با وجود اختلاف زمانشان از سران اصحاب‌حدیث می‌شناسند. آنان در شیوه و روش فقهی تنها بر ظواهر قرآن و حدیث تکیه می‌کردند و عقل را بطور مطلق انکار می‌کردند. اینان شیوه فقهی خویش را در عقاید نیز بکار می‌گرفتند و هرگونه بحث عقلی پیرامون احادیث اعتقادی را منکر بودند. بهمین دلیل حتی نقش دفاع از عقاید دینی را نیز برای علم کلام نمی‌پذیرفتند.^۳

این مکتب را باید گرایشی خردسازی معرفی کرد که بر پایه رکن‌های اصلی زیر استوار بود:

۱. ابن اثیر،^۱الکامل، همان کتاب، ج ۷، ص ۳۴.

۲. طقوش محمد سهیل،^۲حجت الله جودکی، دولت عباسیان، پژوهشکده حوزه و دانشگاه، دوم، قم، ۱۳۸۰، ص ۴۰

۳. احمد پاکچی، مقاله اصحاب‌حدیث،^۳دایره المعارف بزرگ اسلامی ج ۹

اعتقادات آنان که پیشتر تأکید متولی بر ارایه رسمی آن گزارش شد و در ادوار بعدی خلافت عباسی تأکید خلفای عباسی را نسبت به آن قابل مشاهده است، (مانند اعتقادنامه قادری در سال ۴۶۱ق) ^۱ عبارت است از: جبرگرایی، قدیم‌بودن قرآن، رؤیت‌خداآوند، تجسیم.^۲

حنبلیان که دوستداران اصلی احمد بن حنبل بودند، بیشترین جمعیت و مذهب اول را در آن زمان در بغداد تشکیل می‌دادند، اینان به عنوان نمایندگان اصلی مکتب اهل حدیث و دارای مذهبی که با تأکید بر حفظ خواهر اسلامی و اعتقاداتی از ظاهر روایتها و آیه‌های قرآن کریم برداشت می‌کرد، هیچ مخالفی را نسبت به این برداشت و اجتهاد خود بر نمی‌تابید و آنها را به جهمیگری و کفر و زندقه متهم می‌کرد. حمایت خلفای عباسی و گرایش شخصیت‌های سیاسی به این جریان بر قدرت آنان افزوده بود. منازعات حنبلیان تنها با شیعیان نبود بلکه آنان با معتزلیان، اشاعره و صوفیان سنی مسلکی که روش آنان را در فهم دین نمی‌پسندیدند نیز درگیری‌های متعددی داشتند^۳، به عنوان نمونه در سال ۳۱۷ق وقتی گروهی از اهل‌سنّت برداشت آنها را درباره تفسیر آیه کریمه «عسی ان یبعثک ربک مقاماً محموداً» ^۴ که مستلزم تجسم و تشبیه بود نیزییرفتند حنبلیان به آنها حمله و رشدند و کشتار شدیدی به راه افتاد.^۵ در ادامه مقاله برخورد این گروه با طبری در آخرین سال‌های زندگی وی بازخوانی خواهد شد.

حیات طبری

زندگی در طبرستان ۳۲۵تا ۲۳۷ق. طبری تا ۲۳۷ق در شهر آمل، مرکز طبرستان، آغازین سال‌های زندگی را گذراند، در حالیکه در هفت سالگی حافظ قرآن کریم بود و در هشت سالگی بر مردم در نماز جماعت (احتمالاً در نماز تراویح که اهل‌سنّت آن را در ماه رمضان می‌خوانند و امامان جماعت در آن اغلب حافظ قرآن هستند) امامت نمود و در نه سالگی در مجالس املاء حدیث شرکت کرد.^۶

۱. ابن جوزی همان کتاب، ج ۱۶، ص ۱۰۵

۲. رضا برنجکار، آشنایی با فرق و مذاهب اسلامی، مؤسسه فرهنگی طه، قم، ۱۳۷۹، ص ۱۲۱

۳. کریمی قهی، منصوره منازعات مذهبی در بغداد، ۶۵۶-۲۲۲، از ۹۵ تا ۱۴۲ تاریخ اسلام بهار ۱۳۸۴ - شماره ۲۱

۴. سوره اسراء، آیه ۱۷

۵. ابن اثیر الکامل، ج ۵، ص ۲۱۳. ابن کثیر، ج ۱۱، ص ۱۶۲

۶. خطیب بغدادی، دارالکتب العلمیة، بیروت، ۱۴۱۷هـ ق، ج ۲، ص ۲۵۶، و حموی یاقوت، یاقوت حموی، معجم الادباء، دار الغرب الاسلامی، بیروت، ۱۴۱۴هـ ق. یاقوت همان کتاب، ج ۶، ص ۲۴۴۶ خیر الدین الزركلی، الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال و النساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، بیروت، دار العلم للملائين، ط الثامنة،

۱۹۸۹، ج ۱۱، ص ۱۱۱

طبرستان نام حاشیه جنوبی دریای خزر در شمال ایران است با جنگل‌ها و مراع سرسیز و آب و هوای معتدل و زمین

حاصلخیز. منابع جغرافیایی و تاریخی از قدیم از سرسیز و آبادانی این سامان و فراوانی محصولات کشاورزی در آن

سخن‌گفته‌اند. مرکز این ناحیه که کشاورزی پربرکت آن به تجارت و بازرگانی این سامان نیز رونق داده بود، شهر آمل زادگاه طبری

است. مردمان این ناحیه از دیرباز به سختکوشی و قدرت‌بدنی زیاد و سرخشنقی در مقابل سلطه جویان و بیگانگان شهره بوده‌اند.^۱

آنچنان که حتی نفوذ اسلام در این ناحیه نسبت به سایر مناطق ایران دیرهنگام و به سال ۱۴۴ ق، در عصر عباسی، بوده است.^۲

این ناحیه در عصر طبری دستخوش انقلاب‌های سیاسی و مذهبی بود، چندانکه در مدت زندگانی ۸۵ ساله‌ی طبری، حکومت آن

میان خاندان‌های متعددی از جمله آل قارن، طاهریان، علویان، صفاریان، سامانیان دست به دست گشت.^۳

در سال‌های آغازین زندگی طبری، این ناحیه در سال ۲۲۴ ق به دست مازیار قارنی افتاد و در این سال او حصار آمل را به آتش

کشید، پس از چند ماه از سلط مازیار، طاهریان بر طبرستان مسلط شدند و تاسال ۲۵۰ هجری طاهریان سنی‌مذهب حکومت

طبرستان را به عهده داشتند. احتمال می‌رود که همین حادثه، همان نشانی باشد که برای سال تولد طبری قرار داده بودند و بعدها در

تاریخ دقیق آن دچار تردید شده‌اند چنانکه خود طبری ثبت وقایع با حوادث مهم را عامل تردید در تاریخ تولد خود دانسته.^۴

در سال ۲۵۰ ق با روی آوردن مردم آمل به حسن بن زید علوی، داعی کبیر؛ حکومت شیعه و زیدی‌مذهب علویان طبرستان

پایه‌ریزی شد که در برخی موارد سختگیری‌های مذهبی را نیز اعمال می‌کرد و سیر تغییر مذهب علویان را سرعت‌بخشید.

حکومت علویان علیرغم چالش‌های فراروی خود توانست تاسال ۳۱۶ ق به حیات خود در طبرستان ادامه دهد.^۵ از گزارش

مربوط به سفر طبری به وطن خود در سال ۲۹۰ ق. می‌توان دریافت که در این زمان هم تشیع بر طبرستان آنچنان حاکم بود که

طبری خود را ناگزیر دید برای مقابله با آن به ذکر فضایل خلفای اهل تسنن پیردازد، امری که با دخالت حکومت محلی وقت چندان

دوام نیافت و طبری را به بغداد گریزاند.

۱. محمد حسن خان اعتماد السلطنه، به تصحیح میرزا مهر آبادی، التدوین فی احوال جبال سرین، دنیای کتاب، ۱۳۷۳، تهران، ص ۴۲

۲. اعتماد السلطنه، همان، ص ۱۱۳ و بهاء الدین محمد بن حسن بن اسفندیار، به تصحیح عباس اقبال، تاریخ طبرستان، کتابخانه خاور، ۱۳۲۰، تهران، ص ۱۷۸

۳. ابن اسفندیار، همان، ۲۸۴ و علی بابا عسکری، آمل، دایره المعارف بزرگ اسلامی، مرکز دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ۲، ص ۲۰۱

۴. یاقوت حموی، معجم الأباء، پیشین، ج ۶، ص ۲۴۴۵

۵. حسین حسینیان مقدم، و دیگران زیر نظر دکتر احمد رضا خضری، تاریخ تشیع ۲ دولتها خاندانها و آثار علمی و فرهنگی شیعه، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۵، قم، ص ۱۶

مسافرت ری ۲۴۰-۲۳۷ ق

طبری تقریباً از سال ۲۲۷ تا حدود ۲۴۰ ق. را در ری و روستاهای اطراف آن، به فراگرفتن حدیث‌های تاریخی و فقهی پرداخت. او

در این سال‌ها کتاب «المبتدأ والمغازي» ابن اسحاق را نزد احمد بن حماد دولابی فراگرفت. با پشتکاری ستودنی از چهره حدیثی

معروف ری، محمد بن حمید بن حیان، یکصد هزار حدیث یادداشت کرد. محمد بن حمید از اساتید چهره‌های برجسته‌ای چون

احمد بن حنبل ترمذی، این ماجه و البغوى بود. علیرغم مقام شامخی که در علم حدیث داشت، برخی از امامان جرح و تعدیل او را

به جعل حدیث متهم کردند. نسائی، صاحب سنن و بخاری صاحب صحیح، او را معتبر نمی‌دانند و او را از جاعلان بزرگ حدیث

و دروغ پردازان می‌دانند.^۱ اما طبری در تفسیر خود بیش از ۲۶۰۰ روایت و در کتاب تاریخش بیش از ۷۰۰ گزارش را از او نقل

کرده است و این خود می‌تواند نقطه ضعفی برای روایات طبری باشد.

ری شهری کهن و باستانی با قدمت چندهزارساله بود، چنانکه مقدسی آن را از بزرگترین شهرهای منطقه جبال کرده است و خراج

آن را رقمی معادل خراج اصفهان و دماوند و ده برابر خراج شهرهایی چون قزوین و ابهر و زنجان گزارش کرده است.^۲

وجود قریب به دوازده فرقه عقیدتی و مذهبی که در مسائل عقلی و اعتقادی رقیب هم بودند، نشان از فعالیت حوزه‌های علمی

مذاهب مختلف در آن است. ولی از قرن سوم به بعد این اختلاف‌فرقه‌ای به نزاع و درگیری تبدیل شد و در نتیجه این شهر بزرگ،

براساس گزارش یاقوت به دهی کوچک تبدیل شد.^۳

سفر به بغداد، بصره، واسط، کوفه ۲۵۱-۲۴۱ ق

محمد بن جریر برای استفاده از احمد بن حنبل از ری به بغداد مسافرت کرد اما احمد اندکی قبل از رسیدن او به بغداد، از دنیا رفته

بود و دو سالی بود که حدیث‌گویی را ترک کرده بود.

طبری یکی دو سال در بغداد ساکن شد و فقه شافعی را از مشایخ آن سامان فراگرفت. از جمله این اساتید الحسن بن محمد بن

الصباح الزعفرانی و ابو سعید اصطخری بودند. زعفرانی از شاگردان بدنام امام شافعی و محدثانی چون سفیان بن عیینه^۱ بود و

۱. أبو الفرج عبد الرحمن بن على بن محمد ابن الجوزي، م ۵۹۷، تحقيق محمد عبد القادر عطا و مصطفى عبد القادر عطا، المنتظم في تاريخ الأمم والملوک، بيروت، دار الكتب العلمية، ۱۹۹۲، ج ۱۲، ص ۱۵ و محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي، أبو جعفر، الضغفاء الكبير، دار الكتب العلمية، ج ۱، ج ۱۴۱۸، ص ۷۷،

و ذهبي، تاريخ الإسلام، بيشين، ج ۱۸، ص ۴۲۶ و ج ۲، ص ۲۵۶

۲. مقدسی، أبو عبد الله محمد بن أحمد، احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، مكتبة مدبولى، القاهرة، ج ۱، م ۱۴۱۱، ص ۴۰۰

۳. یاقوت، حموی معجم البلدان، دار صادر، بيروت، دوم، ۱۹۹۵، ج ۳، ص ۱۱۷

اصطخری از فقهای بزرگ شافعی و رئیس حسبه بغداد و شخصیتی عابد و زاهد^۱ بودند. در این زمان طبری مذهب شافعی را برای خود در فقه برگزید.

در این دوره است که طبری به خاطر نرسیدن کمک هزینه‌ای که پدرش برایش می‌فرستاد دچار تنگdestی‌ای شد که مجبورش کرد، لباس قیمتی خود را بفروشد و به پیشنهاد دوستان، مدتنی را در کنار شرکت در محضر اساتید، به تعلیم فرزندان وزیر متولی گذراند و جز از دسترنجش که دوازده دینار در ماه می‌شد، از گرفتن هدیه‌ها و عطایای خاندان وزیر سرباز زند.^۲

بغداد در آن روزگار یکی از مهمترین پایگاه‌ها برای تلاقی فرهنگ‌های بومی مناطق مختلف جهان اسلام و مرکزی برای رشد و توسعه دانش‌های اسلامی مختلف از جمله فقه و حدیث و کلام بود.

در حدیث، عالمان بغدادی یا مهاجران به بغداد، نقش مهمی را در جریان مستندنویسی ایفا کردند که حاصل آن تدوین مسانیدی از ابوخثیمه زهیر بن حرب، علی بن مدینی و ابوبکر ابن ابی‌شیبہ احمد بن رفیع و احمد بن حنبل است.

این جنبش با جوامع‌نگاری که مجموعه‌های موضوعی حدیث بود، ادامه یافت، در میان این مجموعه‌ها، «تهذیب‌الآثار» طبری نیز جایگاه ویژه‌ای دارد. سده سوم در بغداد شاهد رقابت‌های شدیدی در محافل فقهی نیز بود و این رقابت‌ها تنوع مذهبی بسیاری را به دنبال داشت. در کنار مذاهب قدیمی‌تری مانند مذهب مالک و ابو حنیفه و شافعی، مذاهب دیگری نیز پا به عرصه نهاد که برخی مانند مذهب حنبلی، بسیار ماندگار شدند و برخی مانند مذهب‌های ابوثور، مذهب قاسم بن سلام ومذهب طبری نتوانستند چندان دوام بیاورند. محمد بن جریر طبری در این عرصه نیز با ابداع مذهب فقهی خاص خود به ایفای نقش پرداخت. بغداد در کلام نیاز از تنوع شدیدی برخوردار بود، هرچند معتزلیان در زمان مامون و معتصم به‌اوج رسیدند اما پس از روی کار آمدن متولی، قدرت روزافزون حنبلیان که هر گفتگوی کلامی را خطای می‌پندارند، شرایط را برای رشد جریان نقلگرا در بغداد نامساعد کرد. به ویژه که

جریان اهل حدیث علاوه بر پشتیبانی حکومت از حمایت عامه مردم نیز برخوردار بود.^۳

۱. أبو سعيد عبد الكرييم بن محمد بن من، صور التميي السمعاني ج، ۵۶۲، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، الأنساب، حيدر آباد، مجلس دائرة المعارف العثمانية، ۱۳۸۲، ص ۱۹۶۲ و ۲۹۹ و شمس الدين ذهبي، تاريخ الاسلام، همان كتاب، ج ۱۹، ص ۱۱ و ج ۷، ص ۴۱۹.

۲. وفيات الأعيان، ج ۲، ص ۷۴، ابن كثير همان كتاب، ج ۱۱، ص ۱۹۳.

۳. ذهبي، سير أعلام النبلاء، به كوشش شعيب الارنؤوط، تأليف اول، بيروت، الرسالة، ۱۴۱۳، ج ۱۴، ص ۲۷۱.

۴. احمد باكتجي، علوم و معارف ديني در بغداد، مدخل بغداد، دائرة المعارف بزرگ اسلامي، ج ۱۲

تلاش اهل حدیث برای خطادانستن آراء کلامی مختلف را در آثاری که به نام‌هایی مانند «السنہ» یا «الرد علی الجهمیه والمعترله» به خوبی، هویداست.

تعصب شدید وناشکیبایی حنبیلیان در تحمل قول مخالف، تاریخ بغداد را از خون‌هایی رنگین ساخته که نتیجه درگیری‌های مذهبی میان این فرقه و شیعیان یا معتزلیان یا اشعریان برباشد.^۱

احتمالاً طبری پیش از سال ۲۴۲ق بغداد را به مقصد بصره ترک کرد تا از میراث حدیثی محدثان بزرگ بصره استفاده کند، برخی از

اساتیدی او که در سفر بصره از آنها بهره برد و در منابع از آنان یاد شده:^۲

۱. محمد بن موسی الحرشی که از او در تاریخ و تفسیر احادیث بسیار اندکی به یادگار دارد.

۲. عmad بن موسی الفراز در تاریخ^۳

۳. محمد بن عبدالاعلی صنعنی(متوفی ۲۴۵) از محدثان بزرگ و مورد اعتماد رجالیان عامه که طبری در تفسیر خود

پیش از ۵۰۰ حدیث از او روایت کرده است و در بصره وفات کرد^۴

۴. بشر بن معاذ عقدی(متوفی ۲۴۵) از محدثان بزرگ و مورد اعتماد اهل سنت در بصره^۵ که طبری پیش از ۵۰۰ روایت

از او در تفسیرش نقل کرده و در تاریخ به پیش از بیست گزارش او استناد کرده است، بشر یکی از طرق مهم طبری

به روایات تفسیری قتاده است.

۵. ابی الاشعث احمد بن المقدم(متوفی ۲۵۳)، محدثی مورد تأیید رجالیان که روایات اندکی از او را طبری در تاریخ و

تفسیر خود نقل کرد و در بغداد از دنیارفت.^۶

۶. محمد بن بشار البندار که استناد و شیخ مؤلفان صحاح سنته است و طبری از او پیش از ۴۰۰ روایت تفسیری و حدود

ده روایت در تاریخ خود نقل کرده و جز یحیی بن معین رجالیان دیگر اهل سنت او را مورد اعتماد دانسته‌اند.^۷

۱. مریم کریمی قهی، منازعات مذهبی در بغداد، همان

۲. خلیل بغدادی، ج ۲، ص ۱۶۱، یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۴۶

۳. مجلة البيان، محمد محمد توفیق، أعلام الإسلام ابن حجر الطبری إمام المفسرین، ۲۷، ۲۴، ۲۷

۴. المزی جمال الدین ابی الحجاج بوسف، تهذیب الکمال، سایت اینترنتی یحصوب، ۲۵، ۵۸۳

۵. صدقی، الونی بالوفیات، سایت اینترنتی الوراق ۳۸۰/۳ (ابن حبان بستی، تحقیق، السيد شرف الدین احمد، الثقات، دار الفکر، ۱۳۹۵ - ۱۹۷۵، بی جا، ۱۴۴/۸)

۶. همان کتاب، ج ۵، ص ۳۷۴

۷. تاریخ بغداد، ج ۲، ص ۱۰۲ و ذهیبی، سیر اعلام النبلاء، ج ۱۲، ص ۱۴۹

۷. محمد بن مثنی از محدثان بزرگ و ائمه حدیث که مورد اعتماد رجالیان بوده^۱ و شیخ بسیاری از بزرگان حدیث

است و طبری در تفسیر خود به بیش از ۹۰۰ حدیث او استناد کرده است و در تاریخ حدود هشتاد روایت از او نقل

کرده است.

۸. محمد بن عبدالملک بن ابی شوارب از دانشمندان اهل حدیث معتر و مورد توجه متوكل عباسی که به دستور متوكل

در سال ۲۳۴ ق. به همراه عده‌ای دیگر از محدثان و فقیان به سامرا فرستاده شد تا دیدگاه‌های کلامی اهل حدیث

مانند رؤیت خداوند در قیامت و رد معتزله و جهمیان را گسترش دهد و پاداش ویژه ای برای آنان در نظر گرفت.

از آنجا که ابن ابی شوارب متوكل را احیاگر سنت در عصر خود می‌دانست، بارها از ارادت و دعاگویی خود برای

متوكل سخن‌گفته بود و از این افسوس می‌خورد که چرا از او اجازه گرفته تا به بصره بازگردد و بیشتر در کنار او به

تبليغ مرامش نپرداخت^۲ او در سال ۲۴۴ ق در بصره از دنیا رفت^۳ و طبری در این سال‌های آخر عمر در بصره از او

بهره‌برده که یادگارش بیش از ۴۰ روایت در کتاب تفسیر است.

طبری پس از بصره به واسطه شهری میان کوفه و بصره، رفت و پس از استفاده از مشایخ آن سرزمین به کوفه مهاجرت کرد که (با

توجه به تاریخ وفات برخی از اساتید طبری) این مسافرت باید پیش از ۲۴۳ ق باشد. او در کوفه از مشایخ برجسته آن سامان بهره

برد از جمله این اساتید:

۱. محمد بن العلاء بن الکریب الهمدانی (۱۶۱ - ۲۴۸ ق) از چهره‌های برجسته حدیث کوفه و عراق^۴ که از او بیش

سیصد هزار حدیث در کوفه نقل شده است.^۵ او به خاطر عمر طولانی خود از سه طبقه روایت اخذ کرده است. نقل

حدیث از او برای طبری امتیاز علو سند حدیث و کم شدن واسطه‌ها را تا منبع اصلی آن به ارمغان می‌آورد.

علی‌غم اینکه ابوکریب قائل به خلق قرآن بود ولی احمد از بزرگداشت و تکریم او کوتاهی نمی‌کرد و دلیل آن را زهد و دنیاگریزی

ابوکریب می‌دانست.^۶

۱. ذہبی همان، ۱۲، ۱۲۵

۲. همان، ج ۳، ص ۱۴۷، این جزوی، همان، ج ۱۱، ص ۲۰۷

۳. سمعانی همان، ج ۸، ص ۱۶۵ ذہبی، تاریخ الاسلام، همان کتاب، ج ۱۸، ص ۴۵۰

۴. این حبان، همان ج ۹، ص ۱۰۵

۵. مزی همان، ج ۲۶، ص ۲۴۷

۶. احمد بن علی بن حجر أبو الفضل العسقلانی الشافعی، دار الفکر - بیروت، ۱۹۰۴، ۱۹۸۴، ج ۹، ص ۳۴۲

طبری بیش از یکصد هزار روایت از او فراگرفت که نشان دهنده جایگاهی است که طبری نزد او علیرغم تند خوبی‌اش یافته بود. ابوکریب با امتحانی که از طبری در حفظ حدیث به عمل آورد به استعداد و لیاقت‌های او پی‌برد.^۱ طبری از او بیش از ۱۴۰۰ روایت در تفسیر و بیش از یکصد روایت در تاریخ خود نقل کرده است.

۲. هناد بن سری (۱۵۰-۲۴۳ق) که به زهد و عبادات فروانش شهره ولی نسبت به شیعیان سختگیر بود^۲ بسیاری از مشایخ اهل‌سنّت از او حدیث نقل^۳ او را توثیق کرده‌اند^۴ و طبری نیز بیش از هفتاد روایت در تفسیر و نه روایت در تاریخ خود از او نقل کرده است.

۳. اسماعیل بن موسی الفزاری از محدثان مورد اعتماد اهل‌سنّت که در عین حال او را به غلو و افراط در تشیع متهم می‌کردند و برخی از شرکت در مجلس درسیش منع می‌کردند. اسماعیل در سال ۲۴۸ق در کوفه از دنیا رفت^۵ طبری از او حدود ۲۰ روایت در تفسیر و دو روایت در تاریخ خود نقل کرده است.

با توجه به زمان رسیدن طبری به عراق در ۲۴۱ق و تاریخ وفات اساتیدش احتمال قوی طبری تا ۲۴۸ق در کوفه ماند و پس از آن دوباره به بغداد بازگشت تا به دانش‌های فقه و قرائت و تنظیم احادیثی که فراگرفته بود، بیشتر پردازد^۶ آقامت او در بغداد نباید بیش از دو تاسه سال به طول انجامیده باشد. از دیگر اساتیدی که طبری در این سال‌ها در بغداد درک کرده، باید از:

عمرو بن علی الفلاس متوفای ۲۴۹ق. اسحاق بن ابراهیم ابو اسرائیل مروزی، از چهره‌های مطرح حدیث و مورد احترام متولک و متوفای ۲۴۵ق. ولید بن شجاع متوفای ۲۴۳ق. یعقوب بن ابراهیم دورقی متوفای ۲۵۲ق. زبیر بن بکار متوفای ۲۵۶ق. الحسن بن قزعه نامبرد، که با توجه به سال وفاتشان احتمال می‌رود، در همین دوران در بغداد از آنان بهره برده باشد. البته جز یعقوب بن ابراهیم که طبری بیش پانصد روایت و عمرو بن علی که بیش از صد روایت در تفسیر از آنها نقل کرده، روایات افراد دیگر این جمع در موارد انگشت‌شماری در اسناد تاریخ و تفسیر طبری یافت می‌شوند.

۱. یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۴۸، ۲۴۴۸.

۲. ذهبي، تاريخ اسلام، ۱۸، ۱۷۹.

۳. مجلة البحوث الإسلامية، ۸۰، ۲۷۸۰.

۴. سیوطی، طبقات المحققون، ج ۱، سایت اینترنتی الوراق، ۱، ۴۲.

۵. ابن العماد شهاب الدین ابو الفلاح عبد الحی بن احمد العکری الحنبلي الدمشقی، تحقيق الأرناؤوط، شذرات الذهب فی اخبار من ذهب، دمشق، بیروت، دار ابن کثیر، ۴۰۶، ج ۱، ص ۲۰۶ ذهبي همان، ج ۱، ۱۸۹.

۶. یاقوت، معجم الأدباء، ۶، ۲۴۴۸، ۲۴۴۸.

سفر به فلسطین و لبنان و اردن و حمص ۲۵۱-۲۶۴

در حدود سال ۲۵۱ هجری که بغداد روزگاری پر آشوب را به خاطر درگیر شدن خلیفه عباسی، المستعين و ترکان می‌گذراند^۱ طبری سفر خود را به منطقه شام و بیروت و فلسطین و اردن و حمص^۲ و دیگر مناطق مرزی سرزمین اسلامی با روم آغاز کرد و زمانی به کشور مصر وارد شد که در آن احمد بن طولون حکومت می‌کرد، گویا همراهی طبری با چهره‌های محدثی چون محمد بن اسحاق بن خزیمه و محمد بن هارون رویانی و محمد نصر مروزی در این سفر بوده که توشه آنها تمام می‌شود و آنان در اوج درمانگی و استیصال، با کمک غیرمنتظره حاکم مصر از این ورطه خلاص می‌شوند.^۳ سفر طبری به این ناحیه تا پس از سال ۲۵۶ ق به طول انجامید. او در این سفر به عنوان یک عالم شافعی مورد احترام و تقدیر ربع بن سلیمان، شاگرد برگزیده امام شافعی قرار گرفت که او را در مسکنی مستقل پذیرایی کرد، از دیگر ویژگی‌های این سفر، مباحثه‌های علمی و امتحان و مناظره‌هایی است که طبری با دانشمندان آن دیار در رشتۀ‌های مختلف علوم انسانی انجام داد. عروضی شدن یکشیه طبری نتیجه این دادوستد است که در شاخص‌های علمی طبری به آن اشاره خواهد شد.^۴

یونس بن عبدالاعلی فقیه شافعی و محدث بزرگ مورد اعتماد اهل سنت (متوفی ۲۶۴ق) از دیگر اساتید تأثیرگذار بر طبری است که در مصر با او ملاقات داشت. او از یونس بیش از دو هزار روایت تفسیری و بیش از چهل روایت تاریخی نقل کرده است.

از دیگر دستاوردهای این سفر، فراگرفتن قرائت از العباس بن الولید در بیروت است.^۵

نگارش تفسیر در بغداد و بازدیدی از وطن ۲۶۴-۲۷۰

طبری پس از بهره گیری از دانشمندان مصر و شامات به آمل بازگشت و پس از توقف کوتاهی دوباره راهی بغداد گردید. گزارش چندانی از جزئیات این سفر نقل نشده و تنها نکته قابل ذکر در منابع این است که او در طول این سفر نیز از دانشپژوهی دست

۱. محمد بن جریر طبری، تاریخ، ج ۹، ص ۲۹۰، و ابن کثیر همان، ج ۱۱، ص ۷.

۲. یاقوت، معجم البلدان، ج ۱، ص ۱۰۳، و بغدادی، صفائی الدین عبد المؤمن بن عبد الحق، مراصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبلاقع، دار الجيل، بیروت، ۱۴۱۲ق، ج ۱، ص ۳۳.

۳. همان کتاب، ج ۲، ص ۱۶۳.

۴. یاقوت، معجم الادباء، ج ۶، ص ۲۴۵۰.

۵. ذہبی، سیر أعلام النبلاء، ۲۷۰/۱۴.

کشید و هرجا که دانشمندی می‌یافتد و فضا را مهیا می‌دید، به کسب دانش و تجربه می‌پرداخت. از جمله این تجربه‌ها خاطراتی

است که او در شهر دینور از مباحثه با عالمان آن سامان داشت.^۱

پس از بازگشت از این سفر که چندسالی پیش از ۲۷۰ ق باید باشد، طبری به عنوان یک چهره علمی و مورد توجه وارد بغداد

شد. از این برهه است که طبری وارد مرحله دوم زندگی می‌شود و در میان دانشمندان بغداد مشهور و مورد توجه بیشتر قرار

می‌گیرد. با توجه به گزارش ابوبکر بن کامل، چهل سالی که طبری در آنها پیوسته به نگارش کتاب مشغول بوده در همین سال‌ها

باید باشد. شروع املاء کتاب تفسیر در این سال‌هاست.

ضمna باید دانست که طبری پیروی اش از مذهب شافعی و فتواددن بر طبق آن را در شهر بغداد، به مدت ده سال دانسته، باید این

سال‌ها را سال‌های پایان شافعی‌گری و تأسیس مذهب ویژه طبری در فقهه به نام جریریه دانست.^۲

شهرت طبری در بغداد حسادت و رقابت همتایان اوگروهی از سران حنبلی را برانگیخت تا با توطئه‌ای حساب شده طبری را با همه

قدرت علمی تا آخر عمر به انزوا بکشانند. ماجرا از این قرار بود که طبری با شهرتی که داشت کتابی مهم درباره اختلاف نظر

فقیهان سرزمین‌های مختلف اسلامی درباره مسائل فقهی نگاشته بود اما در میان این فقیهان از احمد بن حنبل، پیشوای مورد احترام

حنبلیان، که آنچنان شیفته او بودند که او را تا عرش خداوند و به پندرشان در کنار رسول خدا جای می‌دادند^۳، یاد نکرده بود جمعی

از سران حنبلیان بغداد، که با دربار عباسی نیز مرتبط بودند، به سراغ طبری که ظاهرا پس از نماز جمعه در مسجد جامع مورد

توجه قرار بود رفتند و نظر او را درباره اعتبار نظر احمد بن حنبل در مسائل فقه و نیز درباره حدیث پراختلاف استواء-حدیثی که

براساس آن اهل حدیث معتقدند، خداوند بر روی کرسی می‌نشینید و در کنار خود پیامبر را در روز قیامت می‌نشاند^۴. جویا شدند.

در جواب این عده طبری که گویا قدرت حنبلیان و طرفداران احمد را دست‌کم گرفته جوابی نسنجیده می‌دهد که «احمد نظر فقهی

ندارد و اختلاف‌نظر احمد مورد توجه فقیهان نیست، حدیث استواء هم ناممکن و محال است و این شعر خواند: « سبحان من ليس له

انيس و لا له فى عرشه جليس^۵» (پاک و منزه است خداوندی که همدم و انسیسی ندارد و همنشینی درکنار او بر عرش وجود ندارد) این

۱. یاقوت، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۵۰.

۲. ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۵هـ، ق ۵۲، ص ۲۰۰.

۳. این مطلب تقریباً ترجمه، شعری است، که حنبلیان به قهر بر سردر منزل طبری نگاشتند، یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۵۱.

۴. اشعری، ابو الحسن، مقالات الاسلامین، سایت اینترنتی الوراق، بی جایی تا، ج ۱، ص ۵۳ و الخمیس محمد بن عبد الرحمن، اعتقاد اهل السنة شرح أصحاب الحديث، موقع الإسلام، بی تایی جایی چ ۱، ۲۲، سیوطی أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن أبي بکر، الدر المthonر فی تفسیر المؤثر، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، قم، ۱۴۰۴ق، ۳۱۰.

۵. یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۵۰، وابن اثیر، الكامل فی التاریخ، دار الـ، صادر، بیروت، ۱۳۸۵، ۴۰۸، ۳.

جواب، واکنش شدید دوستداران احمد را در همان مجلس که ظاهرا جمعیت زیادی هم بودند، به دنبال داشت زیرا در همان مجلس

همه دوات‌هایشان را به سمت طبری پرتاب کردند، بطوري که طبری ناگزیر به فرار به سوی خانه‌اش شد، جمعیت خشمگین او را

تعقیب و خانه‌اش را محاصره و سنگباران کرد و تنها با کمک رئیس پلیس بغداد و هزاران نفر از نیروهای او بود که محاصره خانه

طبری با انتقال توده سنگی که از سنگباران حنبله برجا مانده در شبانگاه آن روز به پایان رسید. پس از آن طبری در صدد دلجویی

از حنبیان برآمد و با نگارش کتاب اعتقاداتش به نام «صريح السننه» خود را تابع نظرات احمد دانست و کتاب «اختلاف الفقهاء» را

پنهان کرد^۱

اما این تلاش بی‌ثمر بود و ماجرا به همین‌جا ختم‌نگشت و پس از آن با وجود شهرت و مقام علمی طبری، حنبیان متعصب بغداد

اجازه برپایی مجلس درس عمومی (که در آن زمان با جمعیت‌های چند ده هزار نفری تشکیل می‌شد^۲) به طبری ندادند.^۳

آخرین سفر طبری به آمل و نگارش تاریخ ۲۹۰-۳۰۰ ق

آخرین مسافرت طبری به آمل، در این سال گزارش شده، نکته قابل توجه در این مسافرت مواجه‌شدن طبری با موج تغییر مذهب

در آمل و طبرستان است که در این سال‌ها با تلاش حکومت علویان طبرستان رشد چشمگیری داشت تا بدانجا که طبری را مجبور

می‌نماید، برای مقابله با تشیع به اقدامی دست بزند که تشکیل مجلس املاء حدیث با موضوع فضایل شیخین بود، اما حکومت

علوی آمل این مسأله را برنتافت و طبری را تحت تعقیب قرار داد و او به کمک پیرمردی که سلامت خود را قدای رها شدن طبری

کرد، از معركه گریخت.^۴ در این سال‌ها نگارش کتاب مشهور تاریخ طبری شروع شد.^۵

دهه پایانی زندگانی طبری ۳۰۰-۳۱۰ ق

طبری در سال ۳۰۰ نگارش کتاب «ذیل المذیل» را که مربوط به زندگینامه صحابه پیامبر (ص) و تابعین و مشایخ او است به پایان

بردا.^۶

۱. یاقوت، کتاب پیشین، ج ۶، ص ۲۴۵۱.

۲. به عنوان نمونه برخی مجالس این عصر ها، ابن جوزی، ج ۱۱، ص ۲۰۷ و ج ۱۳، ص ۱۴۶ و ابن العماد، ج ۳، ص ۱۷۷، و ذهبي، تاریخ الاسلام، همان کتاب، ج ۱۱، ص ۳۹۴.

۳. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۱۹۵.

۴. یاقوت، معجم الادباء، ج ۶، ص ۲۴۶۲.

۵. همان، ص ۲۴۵۷.

۶. همان

او در سه سال بعد کتاب تاریخ را به پایان رساند.^۱ املاء و نگارش کتابی در اخلاق به نام «الآداب النفیسۃ والأخلاق الحمیدة»

مطالعه و پژوهش درباره موضوع قیاس که مربوط به اصول فقه است. از آخرین تلاش‌های علمی طبری در این سال‌ها بود.^۲

طبری در میانه سال‌های ۳۰۰ تا ۳۱۰ ق در پاسخ به انکار حدیث غدیر خم، بوسیله چهره حنبلی متهم به ناصبی‌گری بغداد واز سران حنفیان بغداد، ابوبکر بن داود سجستانی به بررسی و املاء سندهای مختلف حدیث غدیر پرداخت و برای آن هفتاد و پنج طریق ذکر کرد و در ادامه آن فضایل امام علی بن ایطالب (علیہما السلام) را نقل کرد.

در سال ۳۰۹ ق ابوبکر بن داود، که احتمالاً در صدد عکس العمل به کتاب اسناد حدیث غدیر بود، با دستاویز قراردادن برخی از فتاوا و آراء علمی طبری او را متهم به تشیع و جهمی‌گری کرد و در این مورد به نصر بن حاجب مراجعه و عليه طبری اقامه دعوا کرد. برخی از این اتهام‌ها چنانکه ابن جوزی آن را گزارش داده است به قرار زیر است:

اتهام تشیع به خاطر مشابهت نظر او با نظر فقهی شیعیان درباره مسح پاها در وضو، به جای شستن آن، چنانکه اکثر اهل‌سنّت برآنند.

اتهام جهمی‌گری و کفر به خاطر اینکه آیه «بل يداه مبسوطتان»^۳ را، به معنای نعمت‌های گسترده تفسیر کرده است. آنچنان که جهیمان تفسیر کرده‌اند. درباره روایتی درباره نحوه جان دادن رسول خدا در آغوش علی بن ایطالب که ابن ابی داود نقل آن را به گونه‌ای به طبری نسبت داده که مخالف مشرب اهل‌سنّت است.^۴

ولی همانطور که آثار به جامانده از طبری گواه اوست، در هیچ‌کدام از این مسائل اتهام‌های سجستانی بر او وارد نیست، چراکه طبری در مورد وضو با استناد به برداشتن از آیه قرآن و روایاتی که بطور گسترده نقل کرده است، قائل به مسح کردن و شستن پاهاست^۵ نه اینکه مانند نظر شیعه فقط مسح پاها را واجب بداند و در تفسیر آیه «بل يداه مبسوطتان» نظر اهل حدیث را که قائل به اثبات صفت برای خداوند بدون تاویل آن به نعمت‌های الهی بودند را ترجیح داده^۶ و در مورد روایت نیز با استناد به ذکر سلسه سند

۱. یاقوت حموی، معجم الادباء ج ۶، ص ۲۴۵۷

۲. همان، ص ۲۴۶۲

۳. سوره انعام (۵)، آیه ۶۴

۴. این روایت در کتاب فضائل امیر المؤمنین، طبری بوده و قاضی ابن نعمان آن را نقل کرده است، شرح الاخبار فی فضائل الانئمه الاطهار ج ۱، ص ۱۴۰، رسول جعفریان شذرمات من کتاب فضائل علی علیه السلام و کتاب الولایه، انتشارات دلیل، ص ۴۳ و یوسفی غروی محمد‌هادی؛ مترجم، حسینعلی عربی، طبری و کتاب طرق حدیث غدیر، مجله تاریخ در آینه پژوهش، پیش شماره یک

۵. محمد بن جریر طبری، تفسیر، همان کتاب، ج ۶، ص ۸۳

۶. همان ج ۶، ص ۱۹۵

و اشاره به راویان معتبر آن نزد رجال اهل سنت از نقل آن دفاع کرد و به تفاوت این روایت با روایت مورد نظر شیعه اشاره

کرده است. طبری ضمن انکار این اتهام‌ها زمان مشخصی را در ذی القعده سال ۳۰۹ ق برای مناظره با حنبیان در مورد مسائلی که

بر او خرده گرفته بودند، در خانه وزیر علی بن عیسی مقرر کرد^۱ اما هیچ‌کدام از بزرگان حنبی در این مناظره شرکت نکرد و طبری

با نامه‌ای ضمن نکوهش این فرقه پاسخ‌های خود را به این اشکال‌ها ارایه کرد.^۲

املاه و نگارش کتابی در اخلاق به نام «الآداب الفیضه والأخلاق الحميدة»

مطالعه و پژوهش درباره موضوع قیاس که مربوط به اصول فقه است. از آخرین تلاش‌های علمی طبری در این سال‌ها بود.^۳

وفات طبری :

طبری در شامگاه یکشنبه ۲۸ شوال ۳۱۰ ق پس از گذراندن چند روز در بستر بیماری وفات کرد، با توجه به مقام علمی آن و

دوست داران فراوانش، انتظار می‌رفت که تشییع باشکوهی داشته باشد اما بخاطر کینه‌ای که حنبیان از او به دل داشتند مانع از

تشییع جنازه او شدند و او شبانه در خانه اش دفن شد اما تا ماه‌ها هزاران نفر بر سر مزارش براو نمازگزارند و او را بزرگداشتند.^۴

گرایش فرقه‌ای طبری :

همانطور که گذشت، علیرغم جایگاه علمی طبری نزد اهل سنت، در سال‌های آخر عمر طبری عده‌ای از دشمنان حنبی اش او را به

مذهب تشیع منسوب کردند.

دلایلی را که اینان برای اتهام تشیع به طبری ذکر نکرده بودند، گذشت اما به نظر می‌آید در دوره‌های بعدی اگر کسانی مانند محقق

خوانساری صاحب روضات الجنات او را شیعه دانسته‌اند به علت‌های دیگری بازمی‌گردد از جمله:

۱. شباهت نام او و نام پدرش با شخصیت‌های دیگری که در همین برهه زمانی زندگانی می‌کردند مانند محمد بن جریر

از اصحاب امام عسکری، و محمد بن جریر بن رستم، صاحب کتاب «المسترشد» و معاصر حسین بن روح و طبری

صاحب کتاب «دلائل الامامة» و شاگرد صاحب «المسترشد».^۱

۱. ابن جوزی، ج ۱۳، ص ۲۰۰؛ ابن کثیر، ج ۱۱، ص ۱۳۲؛ ذہبی، ذہبی، تاریخ الاسلام، همان کتاب، ج ۲۳، ص ۳۲

۲. ابن جوزی، همان مص ۲۱۷

۳. یاقوت، معجم الادیباء، ج ۶، ص ۲۴۶۲

۴. ابن اثیر، الكامل، ج ۵، ص ۱۳۴؛ و ابن مسکویه ابو علی الرازی، تحقیق ابو القاسم امامی، تجرب الامم، تهران، سروش، چاپ دوم، ج ۵، ص ۱۴۲

۲. شعر ابوبکر طخارزمی(طبری - خوارزمی) که دایی اش محمد بن جریر را شیعه‌ای می‌داند که مذهبش را برای او به

ارت گذاشته است. البته برخی خواهرزادگی ابوبکر را انکار کرده‌اند اما این ادعا برخلاف نقل‌های صریح تاریخی

است.^۲

۳. تدوین کتاب «طرق حدیث غدیر» یا الولایه در سال‌های آخر عمر

پیش از بررسی این قرائت باید یادآور شد که واژه «شیعه» در تاریخ، سه معنای اصلی داشته است:

• شیعه به معنای کسی که اعتقاد به خلافت بالفصل علی بن ایطالب (علیهم السلام) پس از پیامبر (ص) دارد که از آن

به شیعه اعتقادی گویند.

• شیعه به معنای کسانی که علی را بر دیگر صحابه یا بر عثمان برتری می‌دادند، هرچند خلافت شیخین را پذیرفته

مشروع می‌دانند. که به آنان شیعیان عراقي یا شیعه تفضیلی نیز گفته می‌شود. گروهی از معتزلیان نیز این اعتقاد را

داشتند.

• کسانی که نسبت به علی (علیهم السلام) و اهل‌بیت پیامبر (ص) ابراز محبت و دوستی می‌نمایند هرچند از لحاظ

اعتقادی خلفای راشدین را به ترتیب می‌پذیرند.^۳

به پندرانویسنده، با این توضیح درمورد معنای شیعه در طول تاریخ، با وجود قراین بالا دلیلی برای شیعه اعتقادی دانستن طبری،

نمی‌ماند و تنها مطلبی که قابل دفاع است شیعه بودن طبری به معنای محب علی (علیهم السلام) و اهل‌بیت اوست که مانع برای

پذیرش آن نسبت به طبری نیست. آثار بجا مانده از او نیز تاییدکننده این مطلباند: چه آثاری چون کتاب اعتقادی او به نام «صریح

السنّه» و چه کتابی به نام «التبصیر» که برای هشدار به همشهربانش نسبت به تشیعی که در میانشان می‌دیده نگاشته و چه در

لابه‌لای تفسیر و تاریخ او، طبری در شرح اعتقاداتش در کتاب «صریح السنّه» گوید:

«شهادت می‌دهم که اعتقاد من این است که برترین صحابه رسول خدا ابوبکر صدیق و سپس عمر فاروق و سپس عثمان ذی

النورین و سپس امیر المؤمنین و امام المتقدین علی بن ایطالب علیهم السلام هستند».^۱

۱. نعمت الله، صفری فوشانی، محمد بن جریر طبری آملی و دلائل الامامة، مجله علوم حدیث شماره های ۳۷ و ۳۸

۲. طبری، به کوشش رسول جعفریان، بخش های بجا مانده از کتاب فضائل علی بن ابی طالب و کتاب الولایه، انتشارات دلیل، قم، ۱۳۷۹، ص ۲۵

۳. علی ربانی گلباگانی، در آمدی بر شیعه شناسی، مرکز جهانی علوم اسلامی، قم، ۱۳۸۲، ص ۲۲ و رسول جعفریان، تاریخ تشیع دایران، از آغاز تاقرن دهم، ج ۱، انصاریان، قم، ۱۳۷۹، ص ۶۷ و ۲۳

بنابه تقل ابو علی از شاگردان او، طبری هرآنکه را که اعتقاد او را در امامت ابو بکر و عمر و عثمان و علی به ترتیبی که اعتقاد

أهل حدیث بود، انکار میکرد، کافر میدانست و گفتار و گواهی راضیان (شیعیان اعتقادی) و خوارج را نمیپذیرفت و آنان را کافرانی

میشمرد که نمیتوانند از یک مسلمان (سنی مذهب) ارث ببرند.^۲ او در مناظره‌ای نظر ابن صالح (از محدثان مورد وثوق اهل سنت

متوفی ۷۰۳ق)^۳ را درباره کسی پرسید که اعتقاد داشت ابو بکر و عمر امام هدایت نیستند و وقتی ابن صالح این شخص را از نظر

خود بدعت‌گذار دانست، طبری با عصبانیت و انکار نسبت به این اظهار نظر، چنین شخصی را کافری مستحق مرگ دانست.^۴

طبری این نظر را در آثار دیگرش به خصوص در شرح روایت ازیامیر که ارث بردن کافر از مسلمان را نفی میکند ذکر کرده است.^۵

علت فرار طبری از آمل در آخرین سفر به زادگاهش تلاش او برای مقابله با تشیعی رو به افزایش در آن سامان با نقل فضایل شیخین بود.^۶

در واپسین لحظاتی که شاگردان نزدیک طبری نزدش جمع شده بودند و از او به عنوان مرجع و حجت میان خود و خدا- آخرین راهنمایی‌ها را طلبیدند، طبری به صراحت، دینی که براساس آن بندگی خدا را مینماید و آن را دین خود دانسته، همان مطالبی دانست که در کتاب هایش بیان کرده و شاگردانش را به پیروی و عمل به آن توصیه کرد.^۷

هرچند طبری در کتاب اعتقادیش «صریح السنہ» به صراحت اعتقادات خود را بیان کرده اما از آنجا که برخی از محققان با توجه به قرائی از جمله اینکه: این کتاب پس از حمله حنبليان به طبری در مسجد جامع بغداد نوشته شده^۸ و طبری با نوشتمن آن سعی داشت تا ناراحتی آنان را از سخنانی که درباره احمد بن حنبل گفته بود جبران کند.^۹ و تأثیرپذیری طبری از این فشارها را لائق در لحن و برخی از محتوای این کتاب آشکار است، این کتاب را بازگو کننده باورهای واقعی طبری ندانسته و این احتمال را داده‌اند که این کتاب تنها وسیله‌ای برای حفظ طبری از حمله ها و تعرض‌های حنبليان تندروی است. اما به نظرمی‌آید می‌توان با

۱. الطبری أبو جعفر، تحقيق، بدر يوسف المعتوق، صریح السنہ، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، الكويت، ۱۴۰۵، ص ۲۴

۲. ياقوت، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۶۳

۳. ج ۲، ص ۴۳۶

۴. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۲۰۱، ذهبي، سير أعلام النبلاء، ۱۴، ۵۲۷

۵. ياقوت، ج ۶، ص ۲۴۶۳

۶. همان، ص ۲۴۶۴

۷. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۲۰۳

۸. رسول جعفریان، اهل حدیث و کتاب، صریح السنہ طبری، مقالات تاریخی، دفتر دوم، انصاریان، قم، ۱۳۷۶

۹. ياقوت، همان کتاب، ج ۶، ص ۲۴۵۱

توجه به گزارش‌هایی که گذشت و با نگاهی به تفسیر طبری که از طرفی طی چند سال نوشته شده و در این مدت می‌توانسته عقاید و باورهای واقعی طبری را در خود جای دهد و از طرف دیگر با نگاهی عالمانه و دقیق و بدون مسامحه نگاشته شده و می‌توان آراء برگزیده آن را نظرات خود طبری دانست و به قضاوتی منصفانه در مورد اعتقادات او دست یافت.

نگاه طبری به مسائل اعتقادی مورد اختلاف مذاهب

طبری مساله اعتقاد به روئیت خداوند در قیامت را ذیل آیات ۲۲ قیامت^۱، ۱۰۳ سوره انعام^۲ مطرح کرده و به سان یک پیرو مکتب اهل حدیث^۳ با وجود نظر مخالف، همین اعتقاد را پذیرفته است که کاملاً مخالف مسلک شیعه و معترلان سنی است. مساله اثبات صفات خبری (صفاتی که در ظاهر ادله نقلی متشابه آمده و عقل آنها را به خودی خود برای خداوند اثبات نمی‌کند و نیز در آیات محکم از باری تعالیٰ نفی شده است^۴) که در برخی از سطوح مستلزم تشبیه خداوند به مخلوقات است و از ویژگی‌های اعتقادی اهل حدیث نیز مساله دیگری است که ما آن را در تفسیر طبری ذیل آیاتی مانند آیه ۱۰ سوره فتح^۵ و ۶۴ سوره مائدۀ^۶ می‌پاییم.^۷

با توجه به نظری که طبری ذیل آیه سوره حج ذکر کرده^۸ می‌توان دانست که او امکان سهو پیامبر (ص) در متن پیامی که از خدا دریافت می‌کند را می‌پذیرد و هیچ پیامبری را بدون سهو نمی‌داند، زیرا با تفسیر او، آیه یاد شده به منظور تسلادادن به پیامبر (ص) اکرم نازل شده تا این مطلب را منتقل کند که همه پیامران مبتلا به سهو بوده‌اند. و براین اساس گرچه شیطان در حریم وحی نفوذدارد و چیزی را برخلاف گفته خدا القا می‌کند لیکن خداوند آن کلام شیطانی را نسخ می‌نماید و آیات واقعی خود را حاکم و نافذ می‌سازد.^۹

۱. محمد بن جریر طبری، تفسیر، همان کتاب، همان کتاب، ج ۲۹، ص ۱۲۰

۲. طبری همان کتاب، ج ۷، ص ۲۰۰

۳. رضا برنجکار، آشنایی با فرق و مذاهب اسلامی، مؤسسه فرهنگی طه، چهارم، قم، ۱۳۸۱، ص ۱۲۲ و ۳ علی ربانی گلپایگانی، فرق و مذاهب کلامی، انتشارات مرکز جهانی علوم اسلامی، قم، دوم، ۱۳۸۱، ص ۲۳۵

۴. رضا برنجکار، همان، ص ۱۳۰، ۱۲۷ و علی ربانی همان، ص ۱۹۵

۵. محمد بن جریر طبری، تفسیر، همان کتاب، ج ۴۶، ص ۴۸

۶. همان، ج ۶، ص ۱۹۴

۷. عبدالله جوادی آملی، ادب نقد، یادنامه طبری؛ به مناسبت بزرگداشت یکهزار و یک، صدمین سالگرد در گذشت، سازمان چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۹، تهران

۸. طبری، همان، ج ۱۷، ص ۱۳۵

۹. عبدالله جوادی آملی، همان

امکان بتپرستی پیامبران، پیش از نبوت نیز از باورهای دیگر طبری است که وابستگی او را به مکتب اهل حدیث بیشتر

آشکارمی سازد این مطلب از تفسیری که او برای آیات مربوط به مواجه حضرت ابراهیم با ماه پرستان و خورشید پرستان^۱ بیان

می‌کند و در آن ابراهیم را مشترک می‌داند^۲ قابل برداشت است.^۳

باور نداشتن عصمت انبیا از تفسیری که برای آیه‌های زیر کرده قابل استفاده است چراکه در ضمن آن به ارتکاب گناه از سوی

پیامبر اسلام(ص) و دیگر پیامبران اشاره دارد: سوره نمل آیه ۱۱^۴، آیه آخر سوره نصر^۵ و آیه دوم سوره فتح^۶

یکی از عرصه‌های اثبات امام امیر المؤمنین و خلافت بالفصل ایشان، تفسیر قرآن و نقل روایت‌هایی است که آیات مربوط

به امامت ایشان را تفسیر کرده است. طبری در تفسیر آیه ۵۵ سوره مائدہ، با توجه به روایت‌های فراوانی که در کتب اهل سنت نیز

بسیار وجود دارد^۷ و در مورد تعیین علی بن ابیطالب (علیهم السلام) به عنوان سربرست و امام مسلمان است که در حالت رکوع

صدقه داد، طبری برخلاف ظاهر آیه، ولایت در این آیه را به معنای نصرت و یاری تفسیر کرده و با نقل برخی روایت‌های ضعیف

که شأن نزول دیگری را نیز برای این آیه ذکر کرده^۸، راه را برای تردید در این امر واضح باز کرده است.^۹

طبری در ذیل آیات مشهور مرتبط با واقعه غدیر در سوره مائدہ، مانند کتاب تاریخ خود هیچگونه اشاره‌ای به این واقعه نکرده

است.^{۱۰} و شاید همین کتمان فاحش باعث احساس تقصیر نسبت به این واقعه شده و طبری را واداشته تا در کتاب الولاية یا همان

اسناد حدیث غدیر این واقعه را با هفتاد و پنج طریق نقل کند بطوریکه شخصیتی مانند شمس الدین ذهبی با دیدن بخشی از این

کتاب مفصل، به این واقعه یقین پیدا نماید^{۱۱} هرچند برخی چون استاد عبدالعزیز طباطبائی نگارش این کتاب را به انگیزه رسوا کردن

رقیب علمی طبری یعنی ابن ابی داود سجستانی و نشان دادن عمق جهل و نادانی او به اخبار دانسته است.^{۱۲}

۱. الأنعام، ۷۶ تا ۷۸

۲. طبری، همان، ج ۷، ص ۱۶۲

۳. عبدالله جوادی آملی، همان

۴. محمد بن جریر طبری، تفسیر، همان کتاب، ج ۱۹، ص ۸۴

۵. همان، ج ۳۰، ص ۲۱۷

۶. همان، ج ۲۶، ص ۴۳

۷. سید علی میلانی، آیه الولاية،

۸. طبری، محمد بن جریر طبری، تفسیر، ج ۶، ص ۱۸۶

۹. رضا استادی همان، عبدالله جوادی آملی همان

۱۰. طبری، همان، ج ۶، ص ۱۹۹

۱۱. ذهبی، سیر أعلام النبلاء، ۱۴، ۲۷۷

۱۲. سید عبدالعزیز طباطبائی، الغدیر فی التراث الاسلامی، دار المورخ العربي، بیروت، ۱۴۱۴، ص ۳۵

از مجموع حدود سی آیه قرآن که محدثان اهل سنت نیز روایاتی را درباره اهل بیت در تفسیر آنها آورده‌اند^۱، طبری تنها ذیل هشت

آیه از این آیات به نقل روایت‌هایی که این آیات را در فضایل اهل بیت می‌دانست پرداخته و در موارد بسیاری روایت‌های مخالف

این روایتها را نیز نقل کرده و در این موارد نیز غالباً یا بدون ترجیح میان روایت‌های مخالف با روایت‌های فضائل اهل بیت یا با

ترجیح روایت‌های مخالف، عبورکرده است، به طوریکه نویسنده محترم مقاله «أهل بیت رسالت در تفسیر طبری» به این نتیجه رسیده

است که طبری در نقل این روایات جانب بی طرفی را حفظ نکرده و در کتمان روایات فضایل اهل بیت کوشیده است.^۲

بر اساس تمام این شواهد، نهایت چیزی که می‌توان گفت، این است که طبری همچنانکه شاگردش و علمای دیگری مانند ذہبی و

ابن کثیر و ابن جوزی و... گفته‌اند، دانشمندی زبردست و متعلق به محله اهل حدیث و سلفی می‌باشد چنانکه نویسنده مقاله طبری

و سلفی‌گری هم به این نتیجه تصریح کرد^۳. اگر هم نسبت تشیع را به طبری پیذیریم در همان حد تشیع به معنای محبت به اهل بیت

است و نه بیشتر و البته با توجه به جوی که در آن برده بر محیط علمی- حدیثی بغداد حاکم بود، جا داشت که این حد از

دلمشغولی نسبت به خاندان پیامبر (ص) را هم تشیع نام نهاد که یقیناً با تشیع اعتقادی فرسنگ‌ها فاصله دارد.

برخی از ویژگی‌های تأثیرگذار طبری:

در این بند برخی عوامل فردی تأثیرگذار بر حیات علمی و آثار طبری ارایه می‌شود. این موارد با مطالعه گزارش‌های بر جا مانده

درباره زندگی طبری بدست می‌آید و طبعاً در فهم نگاه علمی طبری و اظهار نظرهایش مؤثر است:

کثرت و تنوع در اساتید:

طبری نیمی از عمر خودرا در سفر برای بهره‌گیری از اساتید اقلیم‌های مختلف سیری کرده است، این تلاش طبری از طرفی باعث

آگاهی او از روایات سرزمین‌های مختلف اسلامی شده که هر کدام مذاق حدیثی مخصوص به خود را داشتند به همین جهت است

که طبری را نمی‌توان منحصر به مکتب تاریخی و حدیثی عراق یا حجاز دانست. از طرف دیگر طبری را موفق به درک اساتیدی

کرده که در آخرین سال‌های عمر، محصول سال‌ها تلاش خودرا به طبری سپرده‌اند و با این کار توانسته روایاتش را باسنده‌ای

۱. رضا استادی، همان

۲. همان

۳. سید ابراهیم سید علوی، طبری و سلفی گری، یادنامه طبری، ؟ به مناسب بزرگداشت یکهزار و یکصد مین سالگرد در گذشت، سازمان چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۹، تهران، ص ۵۰۱

عالی که واسطه‌های کمتری تا گوینده اصلی دارد نقل کند. این کار از بعد دیگر حجم احادیث مورد اطلاع طبری را به شدت بالابره بگونه‌ای که باید او را حافظ پیش از پانصد هزار حدیث دانست.

حافظه بسیار قوی:

به جرأت می‌توان ادعا کرد که طبری سهم بسیاری از موقوفیت‌های خود را مدیون این حافظه است، قدرت حفظ او چنان بود که دیوان‌های شعر شاعران معروف جاهلیت و اسلام را حفظ کرده بود، مثلاً شعر طراح را که در مصر کتابی از آن یافت نمی‌شد، به جامعه علمی مصر در آن روزگار تقدیم کرد.^۱ همین حافظه سبب شد تا طبری بتواند از امتحان ابوکریب کوفی سربلند بیرون بیاید و زمینه برای آموختن یکصد هزار حدیث با سندهای عالی از ابوکریب که نادره دوران خود در حدیث عراق بود؛ برای او فراهم شود چرا که ابوکریب در آن زمان بخاطر تندخوبی و دوری از بیان حدیث از پذیرش شاگرد امتناع می‌کرد.^۲

کسب مهارت در رشته‌های مختلف علمی:

رشته‌هایی را که طبری در آنها علاوه بر آشنایی تخصص داشت، بسیار است. طبری به گواهی شاگردانش در علوم مختلفی مانند قرائت، فقه، تفسیر و جبر و منطق و ریاضیات، اصول فقه استاد و در بیشتر آنها دارای تألیف بود.^۳ این تبحر در رشته‌های مختلف افق درک و سعی را برای او باز کرد که می‌توان، نمود آن را در تأسیس مذهب فقهی خاص طبری به نام «جریریه» یافت.

توجه به داد و ستد علمی و عرضه معلومات:

طبری در قالب‌های تدریس یا مناظره و مباحثه به داد و ستد علمی می‌پرداخت، آنچنان که خود در خاطره‌ای از سفر مصر می‌گوید: «در مصر دانشمندی نماند مگر اینکه مرا در رشته خود امتحان کرد» و تلاش در این عرصه انسان را به نواقص موجود در کارش واقف می‌سازد و بر اتقان دانش او می‌افراید. چنانکه طبری نیز که تا همین سفر از آموختن دانش عروض غافل مانده بود، با سوال عروضی یک مراجعه‌کننده نسبت به این نقص خود هشیار شد و آن را به کمک استعداد و تلاش خود، با مطالعه کتاب عروض خلیل بن احمد فراهیدی در یک شب، برطرف کرد و یکشیه عروضی شد.^۴

۱. یاقوت حموی، معجم الأدباء ج ۶، ص ۲۴۴۸

۲. همان، ص ۲۴۴۷

۳. همان، ص ۲۴۵۲ و عبد الرحمن حسن العزاوى، الطبرى السيره والتاريخ، چاپ اول، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد ۱۹۸۹ ص ۷۱

۴. یاقوت، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۴۹

پشتکار علمی:

طبری در جوانی، زمانی که در ری در محضر محمد بن حمید رازی حدیث فرا می‌گرفت، در شبانه روز در چندین مجلس حدیث شرکت می‌کرد که در مکان‌های متفاوت و دور از هم قرارداشت. بطوریکه مجبور بود، برای رسیدن به برخی از این جلسه‌ها، دوان دوان خودرا به مجلس درس برساند و با این تلاش بود که توانست بیش از صد هزار حدیث از محمد بن حمید فراگیرد.^۱ در بغداد، پس از با خبر شدن از اینکه قاری توانایی وارد بغداد شده، نزد او شتافت و قرائتش را بر او عرضه کرد در حالیکه خود در اوج شهرت و استاد قرائت بود و مردم از نقاط مختلف برای شنیدن قرائت او در نماز جماعتی حاضر می‌شدند، ولی متاسفانه دید که فرد مشهور در قرائت، اشتباه‌های فاحشی در این فن دارد.^۲

در سفر او به بیروت و شام و... برای فراگرفتن قرائت شامیان از عباس بن الولید در بیروت چند روزی اقامت کرد که نه شب آن را در مسجد جامع بیروت سپری کرد تا قرآن را با این قرائت را ختم کند و فرا بگیرد.^۳ این جدیت و سخت‌کوشی را در لحظه‌های آخر عمر طبری نیز می‌توان یافت. در این لحظه‌ها وقتی از یکی از عیادت‌کنندگان حدیثی را از امام صادق (علیه السلام) شنید، قلم و دوات خواست و آن را یادداشت کرد.^۴

تمرکز علمی:

طبری از کودکی دانش آموختن را شروع کرد^۵ و این کار را تا لحظات پایانی عمر رها نکرد او حتی برای از دست ندادن فرصت هیچگاه ازدواج نکرد و از این رهگذر تمام عمر خویش را پس از دوران طفولیت به کسب علم اختصاص داد. نکته مهم دیگر دوری او از کارهای اجرایی فرصت‌سوز است که در زندگانی بزرگانی چون بوعلی سینا و ابوریحان و خواجه نصیر و شیخ بهایی و... یافت می‌شود که وجود این عامل در زندگی این بزرگان بر کمیت و کیفیت آثارشان، تاثیر منفی بسیاری داشت.

۱. همان، ص، ۲۴۴۶

۲. همان، ص، ۲۴۵۵

۳. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۱۹۱

۴. همان ص ۱۹۹

۵. یاقوت، معجم الادباء، ج ۶، ص، ۲۴۴۶

دققت نظر و اتقان در کار:

با دقت در آثار بسیاری از بزرگان دیده می‌شود که مقدار و حجم کار با کیفیت کار در آثارشان نسبت عکس دارد، و معمولاً یکی فدای دیگری می‌شود. ولی طبری را باید جزء کسانی دانست که درکنار حجم بالای آثار به کیفیت و اتقان آن نیز توجه کافی داشت.

شاهد این دقت و اتقان گفتارابو عمر زاهد(متوفی ۳۴۵) است که روزگار را با مقابله و تطبیق نسخه‌های خطی نوشته شده از روی نسخه‌های اصلی با نسخه اصلی آن می‌گذراند، روزی طبری کتاب تفسیرش را برای مقابله به او داد، ابو عمرو که کتاب‌های زیادی را مقابله کرده بود، پس از مقابله و تطبیق نسخه جدید با نسخه‌های اصلی، گفته بود که حتی یک خطای لغوی یا نحوی در نسخه طبری نیافته است.^۱ شاهد دیگر شیوه طبری در نگارش حدیث است و قنی مردی به او گفت: «اصحاب حدیث به صورت گزینش و انتخاب از میان احادیثی که در مجلس درس می‌شنوند، حدیث نقل می‌کنند.» طبری پاسخ داد: «ما اینگونه عمل نمی‌کردیم بلکه همه احادیث کتابی را که بر استاد قرائت می‌کردیم یا از او سمع می‌کردیم نقل می‌کردیم چراکه با نقل گزینشی، ممکن است بسیاری از روایات مورد نیاز فراموش شود. من یک بار کتاب مستند یعقوب بن ابراهیم دورقی را نوشتیم، اما مقداری از آن باقیماند و بخارط فاصله زمانی، ترتیب احادیثی که نانوشه مانده بود را فراموش کردم، به همین دلیل این کتاب را دوباره از اول و به طور کامل نگاشتم»^۲

ساده‌زیستی و قناعت:

طبری آنچنان که می‌بینیم تمام عمر را با درآمد مختصر زمین پدری اش در مازندران گذراند و در تمام عمر وابسته به آن بود چنانکه در مواقعی که این درآمد نمی‌رسید یا به نحوی مختل می‌شد، طبری دچار بحران در مورد معاشش بود که او را مجبور به کسب درآمد و بازماندن از دانش اندوزی می‌کرد.^۳ هرچند این حوادث در طول زندگانی طولانی او دور از زادگاهش، کم رخداده است.

۱. همان، ص، ۲۴۵۳

۲. یاقوت، معجم الادباء، ج ۶، ص، ۲۴۴۷

۳. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۱۹۳

تعصب مذهبی:

تعصب مذهبی طبری و پاپشاری او بر مذهب اهل سنت، باید با دقت در تحلیل حوادث زندگی طبری و آثار او مورد توجه قرار گیرد، او با وجود نقل روایت‌های فراوانی در فضایل علی بن ابی طالب و اهل بیت که شاید به تعبیر قاضی نعمان، یکی از این روایت‌ها برای مجاب کردن یک انسان بی تعصب، نسبت به پذیرش مکتب اهل بیت کافی بود، بر مذهب خود پای می‌فشارد و حتی تلاش‌های قابل توجهی را برای مقابله با مذهب تشیع در طبرستان انجام می‌دهد، که به آن اشاره شد. نکته دیگر درجه سختگیری او نسبت به شیعه است که با وجود روایات فراوانی از پیامبر (ص) اسلام که خون گوینده شهادتین را محترم و او را مسلمان می‌داند^۱، طبری شیعیان را کافر و کاملاً مستحق اعدام و قتل می‌داند.

شاید اوج تعصب طبری را در کتمان حديث غدیر در دو کتاب معروفش یعنی تاریخ و تفسیر بتوان یافت که با وجود این اطلاع وسیع او نسبت به این حديث که سال‌ها بعد باعث یقین چهره‌ای حدیث‌شناس مانند ذهبی به این واقعه می‌شود، اتفاق افتاده و چیزی جز تعصب مذهبی توجیه‌گر این کتمان نیست چنانکه در متنی که از دانشمند بنام ابن جوزی گذشت، اعتراف به چنین کاری از دیگر دانشمندان اهل حديث آمده بود و اینکار طبری امری رایج در آن عصر بود.

جالب است بدانیم که در ساعت‌های آخر عمر طبری وقتی شاگردش از او می‌خواهد تا همه کسانی که با او دشمنی کرده‌اند، حال کند، طبری تنها از کسانی که او را به تشیع و کفر متهم کرده‌اند، نمی‌گذرد^۲.

رابطه خوب با مراکز قدرت علی‌رغم نپذیرفتن مناصب رسمی

این رابطه با توجه به اندیشه سیاسی طبری، کاملاً معناپذیر است. طبری در تفسیر آیه ۵۷ سوره نساء، پس از نقل چند روایت از جمله روایت ابو‌هریره:

«پس از من والیانی سرپرستی شما را به عهده می‌گیرند، والیان خوب و صالح به خوبی و صلاح عمل می‌کنند و والیان بد و طالح به جور رفتار می‌نمایند، شما هر آنچه را موافق حق است بشنوید و پیروی کنید و پشت سر آنها نماز بگذارید اگر به نیکی رفتار کردن به سود شما و آنهاست و اگر به بدی عمل نمودند به سود شما و زیان آنان خواهد بود.»

۱. مسلم بن الحجاج أبو الحسين الشیری البیشاپوری، تحقیق، محمد فؤاد عبد الباقی، صحیح مسلم، دار إحياء التراث العربي - بیروت ج ۱، ص ۴۳ و ۴۹

۲. یاقوت، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۶۳

منظور خداوند متعال از اولی‌الامیری که باید اطاعت شود را امیران و والیان می‌داند^۱ این تفسیر از این آیه و روایاتی که در ذیل

آن نقل شده، به روشنی بیان کنند اندیشه سیاسی طبری است که غالب اهل سنت به آن باور دارند و راه را برای حکمرانی و آزادی

مطلق‌العنان حاکمان جائز در جامعه اسلامی هموار کرده است. البته از شیوه زندگی طبری هم، سلوک بر اساس این اندیشه به خوبی

نمایان است.

و طبیعتاً طبری را برای فرصت طولانی برای تدریس و نگارش و در امان نسبی ماندن از کینه‌جوئی‌های حنبليان متعصب، وامدار

این رویکرد، باید دانست. توجه به این نکته نیز لازم است که یکی از شاخصه‌های دانشمندان و بزرگان اهل حدیث، توجه به زهد

ظاهری و کناره‌گیری از دنیاست که در شرح حال آنان و در آثاری که به نام «الزهد» نگاشته‌اند، آشکار است.^۲ شاید بتوان

کناره‌گیری طبری از مناسب دولتی را نیز با این رویکرد توجیه نمود. اینک شواهدی برای این رابطه به نقل از منابع تاریخی:

- او در آغاز ورود به بغداد تربیت و تعلیم کودکان وزیر متول عبید الله بن فتح بن خاقان را بر عهده گرفت.^۳
- با درباریانی مانند ابوعلی خاقانی^۴ وزیر المقتدر، أبوالقاسم سلیمان بن فهر^۵، حاکم موصل^۶، ابوالهیجاء عبدالله بن حمدان، از سرداران و حاکمان عباسی^۷ هدیه رد و بدل کرده است.
- از شاگردان معروف‌شنسانی بوده‌اند که منصب قضاوت را در دربار عباسی داشته‌اند.^۸
- داروغه بغداد، نازوک،^۹ برای حمایت از او در مقابل هجوم حنبليان، با هزاران نیرو یک روز تمام از خانه اش حفاظت کرد.^{۱۰}

۱. همان، ج ۹۵، ص ۹۵ و رضا استادی، اهل بیت رسالت در تفسیر طبری، مجله کیهان اندیشه، شماره ۲۵، ویژه نامه کنگره طبری، ۱۳۶۸

۲. پاکچی، مقاله اهل حدیث، همان

۳. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۱۹۳

۴. یاقوت، معجم الادباء، ج ۶، ص ۲۶۵

۵. همان، ص ۲۴۷

۶. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، تحقیق خلیل شحادة، دیوان العبّاد و الخبر فی تاریخ العرب و البربر و من عا، صرہم من ذوی الشأن الأکبر، بیروت، دار الفکر، چاپ دوم، ۱۴۰۸، ج ۴، ص ۳۳۱

۷. یاقوت، معجم الادباء، ج ۶، ص ۲۶۵ و الزركلی خیر الدین، الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال و النساء من العرب و المستعربين و المستشرقين، بیروت، دار العلم، للملايين، ط الثامنة، ۱۹۸۹، ج ۴، ص ۸۳

۸. ر. ک به، قسمت مریبوط به شاگردان طبری در همین نوشته

۹. ابن کثیر، ج ۱۱، ص ۱۴۵

۱۰. یاقوت، معجم الادباء، ج ۶، ص ۲۴۵

● به سفارش المکتفی، خلیفه وقت عباسی کتاب الوقف را نگاشت که شامل آرای همه فقهاء مذاهب اسلامی بوده است و البته از

پذیرفتن جایزه خلیفه خودداری کرد و وقتی با اصرار مواجه شد از خلیفه خواست تا به داروغه فرمان دهد از راهیابی گدایان

به قسمت جلوی مسجد جامع که محل جلوس اشراف بود، جلوگیری کند.^۱

● به سفارش عباس بن حسن مادرانی، وزیر وقت خلیفه عباسی المقتصد^۲، که کتابی مختصر بر اساس مذهب فقهی طبری

تقاضاکرده بود، کتاب «الخفیف» خلاصه کتاب «اللطیف» را نگاشت، ولی پاداش هزار دیناری او را نپذیرفت^۳

● از طرف وزیر به او پیشنهاد مناصبی مانند قضاؤت و دیوان مظالم می‌شود ولی او علیرغم اینکه شاگردانش او را برای پذیرفتن

این مناصب تشویق کردن، این پیشنهاد را نپذیرفت و توبیخ کنان گفت: «از شما توقع داشتم، اگر من هم می‌خواستم این مشاغل

را بپذیرم شما مانع می‌شدید، نه اینکه خود مرا به آن تشویق کنید»^۴

● برای مناظره با حنبیلیان خانه علی بن عیسی وزیر را انتخاب کرد و درنامه ای به نصر حاجب خلیفه از آنان شکوه و

نکوهششان کرد.^۵

● همین وزیر هنگام مریضی او طبیب خاص برایش فرستاد.^۶

● همچنین وزیر مقتصد الفضل بن جعفر بن الفرات^۷ در مجلس او حاضر می‌شد و طبری با او مانند افراد عادی برخورد می‌کرد.^۸

معروفترین شاگردان طبری:

جایگاه علمی و شهرت طبری می‌طلبد که در بغداد دارای مجلسی بزرگ و در خور این جایگاه باشد، اما تنش‌های طبری با

حنبلیان سبب شد تا علیرغم دانش گسترده و حمایت حکومت عباسی نتواند مجلس علمی بزرگی را در بغداد داشته باشد چرا که

۱. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۱۹۴

۲. الزركلی خیر الدین، الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، بيروت، دار العلم للملائين، ط الثامنة، ۱۹۸۹، ج ۳، ص ۲۵۹

۳. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۱۹۴

۴. همان، ج ۵۲، ص ۲۰۰ و ذهبي سير اعلام النبلاء ج ۱۴، ص ۲۷۰

۵. ابن جوزي، ج ۱۳، ص ۲۰۰ و ابن تغبردي النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ۱، ص ۳۳۹

۶. ياقوت، معجم الادباء، ج ۶، ص ۲۴۶۸

۷. ابن العمراني محمد بن على بن محمد، تحقيق قاسم السامرائي، الإناء في تاريخ الخلفاء، دار الآفاق العربية، القاهرة، ۱۹۲۱، ص ۲۰۰۱، ص ۱۵۹

۸. ابن عساکر، ج ۵۲، ص ۱۹۹ و ۲۰۱

حنبلیان مانع از تشکیل جلسات عمومی درس برای طبری شدند.^۱ به همین دلیل تعداد شاگردان طبری آنچنان که انتظار می‌رود،

زیاد نیست. در اینجا به شاگردان برجسته طبری اشاره می‌شود:

۱. ابو بکر احمد بن کامل بن خلف بن شجره، صاحب اثر در دانش‌های مختلفی از جمله فقه و رجال و تاریخ و حدیث

و علوم قرآن و نحو و شعر. قاضی شهر کوفه که او را در فقه نیز تابع مذهب ابن جریر دانسته‌اند. ابوبکر کتابی نیز در

زندگینامه طبری دارد که از منبع‌های اصلی زندگینامه طبری در معجم‌الادباء و تاریخ بغداد و... بود. ابو بکر بن

کامل در نود سالگی به سال ۳۵۰ ق درگذشته است.^۲

۲. عبدالله بن احمد بن جعفر فرغانی از مورخان و محدثان سده چهارم که اولین ذیل و ادامه را بر تاریخ طبری نگاشت.

او از نسل امیران ترکی بود که معتصم وارد دربار عباسی کرد و از طرف الراضی خلیفه عباسی به دربار اخشدید مصر

رهسپار شد و در سال ۳۶۲ ق در مصر درگذشت.^۳

۳. عبد العزیز بن محمد بن اسحاق طبری، کلامی محدث که در حدیث شاگرد طبری و در کلام شاگرد ابوالحسن اشعری

بود.^۴ او نیز کتابی درباره زندگی طبری دارد که مورد استفاده مورخان پس از او مانند ابن عساکر و یاقوت شده

است.^۵ او در حدود سال ۳۷۰ ق بدرود حیات گفت.^۶

۴. ابو عمرو عبیدالله بن احمد سمسار از قاضیان سرشناس بغداد و از عالمان ادیب و محدث که در اجرای عدالت در

میان مردم کوشما بود، خطیب بغدادی، مزاحی را که میان او و طبری گذشته بازگو کرده است که به رنجش طبری از

حاضر جوابی او انجامید و خو درا ملامت نمود که عامل اصلی آن بوده است.^۷ عبید الله در سال ۳۶۱ ق در بغداد

درگذشت.^۸

۱. یاقوت، معجم‌الادباء، ج ۶، ص ۲۴۴۳

۲. ابن‌العماد، ج ۴، ص ۴۶۱

۳. یاقوت، همان کتاب، ج ۴، ص ۱۴۹۴

۴. ابن‌عساکر، ج ۳۶، ص ۳۴۰

۵. یاقوت، معجم‌الادباء، ج ۶، ص ۲۴۶۸

۶. ذہبی، تاریخ‌الاسلام، همان کتاب، ج ۲۶، ص ۴۵۸

۷. همان، ج ۱۷، ص ۸

۸. همان، ص ۱۰

۵. ابوبکر احمد بن الفضل بن العباس الخفاف الدینوی او در سالهای آخر طبری ملازم و همدم او بود و آخرين

كتابهایش مانند «ذیل المذیل» و «صریح السنّه» و «فضائل الجهاد» «التبصیر» را از او فرآگرفت پس از طبری در

مصر و دمشق و اندلس به نقل روایت مشغول بود و باید او را از عوامل انتشار احادیث طبری در اندلس دانست

چنانکه وجود نامش، در طریق دانشمند مشهور ابن عبدالبر اندلسی به کتاب «ذیل المذیل» طبری^۱ شاهد بر این

مدعاست. برخی محدثان او را به بی‌دقیقی در نقل روایت متهم کرده‌اند. درگذشت او به سال ۳۴۹ ق بوده است.^۲

۶. ابوبکر بغدادی کاتب محمد بن احمد بن محمد بن ابی الثلوج که از نام کتاب‌های او مانند «البشری و الزلفی فی فضائل

الشیعه» و «تاریخ الائمه» می‌توان حدس زد که شیعه است و نجاشی او را در کتابش به بزرگی یاد کرده.^۳ البته او رادر

شمار محدثان اهل سنت ذکر کرده‌اند و از بارزترین و عالم‌ترین شاگردان مکتب فقهی طبری دانسته‌اند.^۴

۷. أبو الفرج المعافی بن زکریا بن یحیی بن حمید بن داود النهروانی معروف به ابن طرار، او را از شاگردان

صاحب نام مکتب فقهی طبری و از مسلط‌ترین افراد بر کتاب‌های طبری معرفی کرده‌اند که در فضل و ادب، شهره

بود و صاحب آثار فراوان.^۵ و قاضی یکی از مناطق بغداد به شمار می‌رفت.^۶ او را متمایل به شیعه دانسته‌اند. وفات

المعافی به سال ۳۹۰ ق ثبت شده است.^۷

طبری نوشته ها:

فهرست کتاب‌های طبری در منابع مختلف، اندکی تفاوت دارد، دلیل این تفاوت را می‌توان در دو نکته دانست:

۱. ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، تحقيق على محمد البجاوي، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، دار الجيل، ١٤١٢، ج. ١، ص. ٢٣،

۲. ابن عساکر، ج. ٥، ص. ١٦٦

۳. احمد بن علی نجاشی، رجال النجاشی، انتشارات جامعه مدرسین قم، ١٤٠٧، ج. ٣، ص. ٣٨٢

۴. جعفر سبحانی موسوعة طبقات الفقهاء، ج. ٤، ص. ٣٦٥

۵. ابن نديم، ج. ١، ص. ٣٢٨

۶. قطفی جمال الدین، إنباه الرواۃ على أنباء النهاۃ، مکتبه عن، صریحه، بیروت، ١٤٢٤ هـ، ق. ٣، ج. ٣، ص. ٢٩٦

۷. جعفر سبحانی همان ج. ٤، ص. ٤٨٢

سبک نگارشی طبری، اینگونه بود که ابتدا براساس هزاران حدیثی که قبل امده بود کتابی را طراحی و تبییب می‌کرد و در برخی موارد آن را می‌نگاشت (چنانکه این نکته را یاقوت در مورد کتاب «ادب النقوس» تذکر می‌دهد^۱) و سپس روایات مربوط به آن را در مجلس درس بر شاگردان املاء می‌کرد و در نهایت شاگردان جدید نسخه‌های خود را از آن کتاب بر استاد باز می‌خوانندند. این روش باعث می‌شد که در فرایند تدوین کتاب‌های بزرگ و پرحجم بخصوص در مواردی که کار بخش‌های نسبتاً مستقل کتاب به سامان رسیده بود، این بخش‌ها که پیشتر از کتاب اصلی در دسترس قرار می‌گرفت، خود به عنوان کتابی مستقل از طبری شناخته شود، چنانکه مثلاً در مورد کتاب «آداب القضاة» و کتاب «طرق حدیث غدیر» که هر کدام بخشی از یک کتاب مفصل‌تر بوده‌اند. این نکته نقل شده است.

این مساله هنگامیکه کتاب اصلی به سرانجام نمی‌رسید و مجموعه آن کامل نمی‌شد، کار را برای فهرست‌نویسی از این آثار دشوارترمی‌کرد که آیا این کتاب‌ها خود کتاب مستقلی بوده‌اند یا جزوی از یک کتاب مفصل؟ چنانکه در مورد کتاب ناتمام فضائل اتفاق افتاده است که به احتمال شامل فضایل ابوبکر و عمر و عثمان و امام علی (علیهم السلام) و عباس بن عبدالمطلب می‌شده است و در حال حاضر بخش‌های فضائل شیخین یا فضائل امام علی (علیهم السلام) یا فضایل عباس به عنوان کتاب‌های مستقل فهرست شده است.^۲ نکته دیگر سبک یاد کردن فهرست نویسان، از عنوان یک کتاب بوده است، چرا که آنان الترامی به ذکر دقیق عنوانی که مولف کتاب بر روی اثرش گذاشته نداشتند، بلکه با توجه به موضوع کلی کتاب یا موضوع بخش یا فصلی از آن. از کتاب یادمی‌کردن و این باعث معروف شدن یک کتاب به نام‌های متعدد نیز شده است.^۳

فهرست برخی از نوشهای طبری:

۱- اختلاف العلماء الامصارفي احكام شرائع الاسلام

این کتاب، اولین کتابی است که طبری تصنیف کرد و به گفته یاقوت با آن در تمام سرزمین‌های اسلامی مشهور شد. او در این کتاب آراء فقیهان بزرگ اسلام را که شامل اختلاف نظرهایشان در مسائل مختلف می‌شد، جمع آوری کرد. این فقیهان عبارتند از مالک بن انس فقیه مدینه، سفیان ثوری و ابوحنیفه و ابویوسف و شیبانی فقهای کوفه و شافعی و عبد الرحمن بن عمر و اوزاعی فقیه

۱. یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۶۰.

۲. اثان کلبرگ، همان، ص ۶۳.

۳. محمد بن جریر طبری، بخش‌های باقیمانده از کتاب الولایه با مقدمه رسول جعفریان، همان، ص ۱۸.

شام.^۱ این کتاب که در حجمی تزدیک به حجم تاریخ طبری تألیف شده بود^۲، شامل رساله‌ای مربوط به مسائل علم اصول فقه در کنار

کتاب‌های مختلف فقهی بود^۳، اما اکنون تنها هشت کتاب از کتاب‌های فقه معاملات از آن در ۳۰۱ صفحه باقیمانده است.^۴ این کتاب

را «اختلاف الفقهاء» نیز خوانده‌اند^۵ هرچند طبری به خاطر یاد نکردن از آراء احمد بن حنبل در این کتاب مورد تعدی حنبليان

قرار گرفت، اما با توجه به نگاه فقهی اش، این کتاب را بر همه کتاب‌های دیگرش ترجیح می‌داد و شاگردانش را به فراگرفتن آن

تشویق می‌کرد و اختلاف و لطیف را کتاب‌هایی می‌دانست که هیچ فقیهی از آن بی‌نیاز نیست، اما با همه این توجهی که به این کتاب

داشت فشار حنبليان آنچنان بود که نتوانست آن را پیش از مرگش چندان منتشر کند و حتی در سال‌های پایانی حیات خود آن

رادر خاک دفن کرده بود و پس از مرگش بود که این کتاب منتشر شد.^۶

۲- تهذیب الآثار و تفصیل الشابث عن رسول الله(ص) من الاخبار:

این کتاب نیز از کتاب‌های مشهور طبری است که مورد اقبال دانشمندان پس از طبری قرار گرفته است. این کتاب به صورت مستند

و به ترتیب «عشره مبشره»^۷ و اهل‌بیت پیامبر (ص) و موالی ایشان (وابستگان) شکل گرفت گویا به همین مناسبت است که آن را

کتاب المسند هم خوانده‌اند اما این کتاب نیز ناتمام مانده است.^۸ طبری درباره سند هر روایت، نکته‌های حدیث‌شناسی موجود در

سند و متن و فقه‌الحدیث، آنچنان به تفصیل سخن گفته است^۹ که به گمان ذهبی، اگر این کتاب کامل شده بود، تعداد جلد‌های آن به

یکصد جلد می‌رسید.^{۱۰}

خطیب بغدادی آن را در موضوع خود بی‌نظیر دانسته^{۱۱} و یاقوت آن را کتابی می‌داند که نگاشتن مانند آن برای دانشمندان دشوار و

تکمیلیش برایشان سخت است.^۱

۱. یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۵۷

۲. همان، ص ۲۴۵۸

۳. همان.

۴. طبری، اختلاف الفقهاء، دارالکتب العلمية، موقع مكتبة المدينة الرقمية، بی جای چا

۵. یاقوت، همان، ج ۶، ص ۲۴۵۲، ابن اثیر، الكامل، ج ۸، ص ۱۳۴

۶. یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۵۱

۷. ده، صحابه پیامبر، (ص) اسلام که به باور اهل سنت اهل بهشت هستند و از پیغمبر، صحابه بالآخر

۸. ابن عساکر، ج ۵، ص ۱۹

۹. طبری، تهذیب الآثار، سایت اینترنتی جامع الحديث، السبکی عبد الوهاب بن علی بن عبد الكافی، طبقات الشافعیة الكبرى، موقع مشکاة للكتب الإسلامية، ج ۳، ص ۷۵

۱۰. ذهبی، سیر اعلام النبلاء، ج ۱۴، ص ۲۷۳

۱۱. خطیب بغدادی، ج ۲، ص ۱۶۱

ابن‌کثیر می‌گوید: «اگر این کتاب کامل شده بود، انسان با داشتن آن از کتاب‌های دیگر بی‌نیاز می‌شد.»^۲

۳- بسيط القول فی احکام شرائع الاسلام

این کتاب مفصل‌ترین کتاب فقهی طبری است که در آن به مقتضای نام آن به تفصیل درباره مسائل علم فقه سخن گفته و پس از بیان اختلاف نظر هر یک از فقیهان در مسأله و بیان استدلال آن به نقد و ارزیابی آراء پرداخته است. برخی بخش‌های این کتاب مانند مقدمه و کتاب القضاe، آنچنان گستره شده‌اند که هر کدام را به عنوان کتابی مستقل نیز شناخته‌اند.

طبری در مقدمه که شامل بیان جایگاه عالمان است، جامعه علمی آن روزش را که گرفتار نقل گرایی و روایت احادیث بود، به تأمل و تفکه و اندیشه‌ورزی در روایات تشویق کرده و از برخی از شاگردانش انتقاد کرده که تنها به علوم نقلی طبری اهمیت داده‌اند و از فقه او غافل مانده‌اند. در ادامه این مقدمه طولانی که خود آن را به نام «کتاب مراتب العلماء» نامیده^۳، به سرگذشت فقیهان صاحب مکتب فقهی در سرزمین‌های مختلف اسلامی پرداخته است. طبری در بخش دیگری از این کتاب، که خود به عنوان «رساله فی آداب القضاe» مشهور شده است، به تفصیل به قضاؤت پرداخته و ضمن بر شمردن جایگاه قضاؤت و داوری بین مردم در اسلام، درباره وظایف جامعه در برابر قاضی و آداب و وظایف قاضی در دادگاه و روش قضاؤت به تفصیل سخن گفته، آنچنان که حجم این رساله را به هزار برگ رساند.^۴

۴- لطیف القول فی احکام شرائع الاسلام

این کتاب را باید منبع اصلی فقه مکتب جریریه معرفی کرد که علیرغم تلاشی که طبری در آن، برای اختصار داشته اما حجمی نزدیک به حجم کتاب تاریخ و تفسیرش داشت و یاقوت آن را از برجسته‌ترین کتاب‌های فقهی مذاهب اسلامی می‌داند. بنابرگفته یاقوت، طبری در این کتاب رساله‌ای دارد که به تفصیل در آن دیدگاه‌هایش را درباره مسائل علم «اصول فقه»، مطرح کرده است.^۵ طبری هیچ فقیهی را بی‌نیاز از مراجعه این کتاب نمی‌دید و به نگاشتن آن مفتخر بود.^۶

۱. یاقوت، همان، ص ۲۴۴۲

۲. ابن‌کثیر، همان ج ۱۱، ص ۱۴۵

۳. یاقوت حموی، معجم الأدباء ج ۶، ص ۲۴۵۹

۴. همان، ص ۲۴۶۰ و ابن عساکر ج ۵۲، ص ۱۹۷

۵. یاقوت همان، ص ۲۴۵۸

۶. همان، ص ۲۴۶۰

۵- کتاب فضائل :

این کتاب نام کتابی مفصل است، شامل فضائل ابوبکر و عمر و فضائل علی بن ایطاب (علیهم السلام) و فضائل عباس عموی پیامبر، اما همانطور که در آغاز این بند گذشت بنا به شرایط زمانه بخش‌های این کتاب جداگانه و به طور مستقل مشهور شدند، انگیزه اصلی تدوین بخش‌های مختلف این کتاب را باید توجه طبی به نیاز زمانه‌اش دانست او املای بخش فضائل شیخین را در سال ۲۹۰ ق در طبرستان آغاز کرد، هنگامیکه با رویکرد افراطی شیعیان در مورد سب و بدگویی به برخی از صحابه مواجه شد و بخش فضائل علی بن ایطاب را در پاسخ به سخن ابوبکر بن داود سجستانی در بغداد املاء کرد. ابوبکر سجستانی طی یک اظهار نظر عجیب و نادر، تلویحاً منکر حضور امام علی در حجه الوداع و در نتیجه منکر واقعه غدیر خم شد که در ادامه حجه الوداع رخ داده بود، او محدثی متهم به دشمنی و عداوت با امیر مومنان^۱ و رقیب علمی طبی بود^۲ که در موارد مختلفی با طبی به رفاقت و روایایی پرداخت و البته این موارد با سکوت طبی همراه نبود، طبی پس از این اظهار نظر در حالیکه خود در تاریخ و تفسیرش اشاره‌ای به واقعه غدیر نداشت، برای نشان دادن عمق جهالت و ضعف علمی رقیب، با تمام قدرت به میدان آمد و طی جلساتی ابتدا با ذکر روایت‌های متعدد که شاهد حضور علی در حجه الوداع بود، این مساله را اثبات کرد، اما از آنجا که محیط علمی- اجتماعی بغداد در آن زمان از رویکرد عثمانی گری رنج می‌برد، حرکت خاصی تلقی می‌شد تا جاییکه پای محدثان شیعه را برای شنیدن و استماع این احادیث ناب از طرق صحیح طبی به مجلس او بازکرد، حضور چشمگیر مستمعان شیعی مسلک در مجلس طبی هر چند برای طبی که سالیانی در بایکوت جبهه مقابل تشیع، یعنی حنبیان قرار گرفته بود نکته مناسبی بود، اما او که از سویی هنوز طعم تلخ مخالفت حنبیان را به خاطر داشت و از طرف دیگر از اعماق وجود شیعیانی را که معتقد به برتری علی بر سایر صحابه و تخطیه شیخین بودند، کافران مرتدی می‌دانست که باید کشته شوند^۳ برای رفع اتهام تشیع از خود، شروع به نقل فضائل عمر و ابوبکر کرد و احتمالاً روایاتی را که در مجلس نقل فضائل طبرستان در این موضوع نقل کرده بود، در آن گنجاند و به این ترتیب کتاب فضائل شکل گرفت.

۱. خطیب بغدادی، ج ۹، ص ۴۷۴ و ذهی، سیر أعلام النبلاء، ج ۱۳، ص ۲۳۰، ذهی، تاریخ الإسلام، ج ۵، ص ۳۹۹

۲. سیوطی، تذكرة الحفاظ، همان کتاب، ج ۲، ص ۷۷۲، ذهی، سیر أعلام النبلاء، ج ۱۳، ص ۲۳۰

۳. یاقوت حموی، معجم الأباء، ج ۶، ص ۲۴۶۳

در این میان بنا به درخواست وزیر وقت خلیفه علی بن عیسیٰ کتاب «فضایل» را با نقل فضایل عباس عمومی پیامبر (ص) و نیای بنی عباس که مشروعیت خلافت خودرا به این رابطه نسبی استوار می‌کردند، تکمیل کرد اما در نهایت از آنجا که انگیزه این جلسات را آلوده به لجاجت می‌دانست آن را رهانمود^۱. طبری تا سال‌های آخر عمر درگیر اتهاماتی شد که بدنبال موج موافق تشیع کتاب فضایل در بغداد علیه شیخ حنبله ایجاد شده بود.^۲

این داستان فهرست کتاب‌های طبری را با نام‌های مختلفی آشنا کرد که به احتمال قوی و بنا به نقل یاقوت، همه به بخش‌های مختلف یک کتاب فضایل باز می‌گردد. این نام‌ها از این قرار است:

کتاب طرق حدیث غدیر، کتاب «الولایه»، «كتاب فضائل على بن أبي طالب»، کتاب «الرد على الحرقوصيّه»، کتاب «مناقب اهل بيّت»، کتاب «فضائل أبوبكر و عمر» و کتاب «عيون أخبار بنى هاشم» و کتاب «فضائل عباس» و کتاب «حدیث الطیرالمشوی».

نسخه اصلی هیچ‌کدام از این کتاب‌ها هم‌اکنون یافت نشده‌است و کار به آنجا رسیده که برخی از کتاب‌شناسان، نگارش کتابی با موضوع حدیث غدیر را کار طبری شیعی می‌دانند نه کار طبری نویسنده تفسیر و تاریخ.^۳

اما گزارش کتاب‌هایی که هم به تفصیل از این کتاب طبری سخن گفته‌اند، هم‌بخش‌های مختلف آن را نقل کرده‌اند، جایی برای شک و تردید در انتساب این کتاب به طبری باقی نمی‌گذارد.

بر اساس کامل ترین گزارشی که از محتوای این اثر طبری در کتاب «شرح الاخبار» نوشته قاضی نعمان مغربی متوفای سال ۳۶۳^۴ ق یعنی تنها ۵۳ سال بعد از وفات طبری، وجود دارد^۵

کتاب فضایل امیر المؤمنین با اثبات حضور ایشان در حجه الوداع و غدیر خم آغاز می‌شود و در ادامه به فضایل دیگر ایشان از جمله حدیث «طیرمشوی» با ذکر طرق متعدد و نیز احادیثی درباره فضایل اهل‌بیت پیامبر (ص) واهمیت محبت با ایشان و دوری از دشمنی کردن با آنان پرداخته می‌شود که با این تفصیل نام‌های مختلف «كتاب مناقب اهل بيّت»^۶ و «كتاب الولایه» و «كتاب

۱. همان، ص، ۲۴۶۴

۲. ابن جوزی، ج، ۱۳، ص، ۲۰۰

۳. آقا بزرگ تهرانی، محمد محسن متنزوى، الذريعة إلى تصانيف الشيعة، اسماعيليان و کتابخانه اسلامیه، قم و تهران، ۱۴۰۸، ج، ۱۶، ص، ۲۶

۴. سید محسن امین، أعيان الشيعة، دار التعارف للطبعات، بیروت، ج، ۱۰، ص، ۲۲۳

۵. قاضی نعمان، شرح الاخبار في فضائل الانه الاطهار، تصحیح محمد رضا جلالی، انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۰۹، ج، ۱، ص، ۱۲۸

۶. اثاثان کلبرگ، همان، ص، ۳۹۸

فضایل علی بن ابیطالب» و «رساله فی طرق حدیث الغدیر» و «کتاب غدیرخم»^۱ به یک بخش از کتاب فضایل با موضوع فضایل

امیر المؤمنین و اهلیت پیامبر (ص) از نسل ایشان، باز می‌گردد. این مطلب احتمالی است که توسط محققانی چون استاد جعفریان

و اatan کلبرگ و روزنال تقویت شده است.^۲

البته نام «الرد علی الحرقوصیه» نیز نام همین مجموعه است که داستانی دیگر دارد و باید آن را با توجه به معنای لغوی

واژه «حرقوص»، باز شناخت. حرقوص بن زهیر یکی از سران خوارج است که در جنگ نهروان به دست امیرمؤمنان کشته شد^۳ و

معروف است که نیای احمد بن حنبل امام حنبليان بود و از آنجا که گرایش ناصبی‌گری در حنبليان و به خصوص ابن ابی داود که

در آن زمان شیخ حنبليان تندرو بود، به حدی رسیده بود که به انکار واقعه قطعی غدیرخم برداخت، طبری با این نام در حقیقت

کنایه‌ای دارد به وجود این رویکرد در حنبليان و خود ابن ابی داود، که به گمان طبری ناصبی بود. احتمال دیگری نیز برای نام

«الرد علی الحرقوصیه» وجود دارد که به معنای واژه «حرقوص» بر می‌گردد، که طبری نام حرقوصیه به معنای انگل یا

پشه‌ای کوچک است^۴ که برای تحقیر رقیش ابن ابی داود سجستانی بکار گرفته است، روزنال این احتمال را مطرح کرده است.^۵

انگیزه تالیف بخش فضایل ابوبکر و عمر نیز ذکر شد در این میان کتاب فضایل عباس است که این طاوس از آن نام برده و در

فهرست‌های دیگر نیامده اما نام کتابی به نام «عيون فضائل بنی هاشم» آمده که با توجه به مطلبی که ابن طاوس از عيون نقل کرده

که جریان مناظره‌ای میان عباس و معاویه است، احتمال یکی بودن این دو عنوان تقویت می‌شود.^۶

هر چند که نسخه اصلی کتاب فضایل امروز وجود ندارد اما استاد جعفریان قسمت‌های مختلف بخش فضایل امام علی بن ابیطالب

(علیهم السلام) را که در کتاب‌های مختلف در طول تاریخ از این کتاب نقل شده را در مجموعه ای با بیش از هشت منبع با

مقدمه‌ای سودمند درباره طبری گردآوری کرده است، شامل ۱۶۷ روایت از کتاب‌های مختلف به نام «شدرات من فضائل علی بن

ابیطالب» یا «بخش‌های بجامانده کتاب فضایل علی بن ابیطالب» یا «کتاب الولایه».

۱. آغازرگ تهرانی، همان ج ۱۶، ص ۲۶

۲. محمد بن جریر طبری، با جمع آوری و مقدمه رسول جعفریان، بخش‌های بجا مانده... همان کتاب، ص ۱۸

۳. ابوحنیفه احمد بن داود الدینوری ص ۲۸۲، تحقیق عبد المتنعم عامر مراجعه جمال الدین شیال، الأخبار الطوال، منتشرات الرضی، ۱۳۶۸ قم، ص ۲۰۴

۴. ابن منظور، لسان العرب، دار الصادر، بیروت، سوم، ۱۴۱۴ ج ۷، ص ۱۳

۵. اatan کلبرگ، همان، ۲۸۸

۶. همان، ص ۲۸۹

آخرین نکته‌ای که در این قسمت باید تذکر داده شود نام کسانی است که از کتاب «الولایه» یا «طرق حدیث العدیر» یادگردی یا

مطلوبی را از آن نقل کرده‌اند، از جمله این منابع:

۱. کتاب شرح الاخبار فی فضائل الأنماه:نوشته قاضی نعمان مغربی متوفای ۳۶۳ ق در جلد نخست که قسمت عمدہ این روایات را

که شامل بیش از ۷۳ روایت است در کتاب خود جای داده است.^۱

۲ نجاشی متوفای ۴۵۰ ق این کتاب را با دو واسطه از طبری روایت می‌کند و نام «الرد علی الحرقوصیه» را برایش ذکر کرده است.^۲

۳. شیخ طوسی متوفای ۵۶۱ ق، روایات متعددی را به نقل از طبری در فضایل امام علی (علیه السلام) نقل کرده که بسیار بعید است در کتاب فضایلش نیامده باشد.^۳

۴. ابن شهر آشوب متوفای ۵۸۸ ق در المناقب دو روایت را از کتاب الولایه طبری نقل کرده است.^۴

۵. ابن بطريق یحیی بن حسن حلی متوفای ۶۰۰ ق در کتاب «عمده عيون صحاح الاخبار» به نقل هفتاد و پنج طریق در کتاب «الولایه» طبری اشاره کرده است^۵

۶. سید علی بن موسی بن طاووس حلی متوفای ۶۶۴ ق، او در کتاب‌های مختلف خود از کتاب طبری به صراحت نامبرده و از آن نقل کرده است. از جمله در ابواب مختلف کتاب «الیقین»^۶ و در کتاب «اقبال» و کتاب «الطرائف» در میان کسانی که برای حادثه غدیر کتابی مجزا نوشته‌اند، از طبری یاد می‌کند که این حادثه را در کتابش با هفتاد و پنج طریق نقل کرده است البته ابن طاووس نام این کتاب طبری را در اقبال «الرد علی الحرقوصیه» می‌داند^۷ و در الطرائف آن را «كتاب الولایه» می‌خواند^۸ که می‌تواند تأییدی بر یکی بودن این کتاب‌ها باشد. او در کتاب «التحصین» متن یکی از روایاتی را که واقعه غدیر را بیان می‌کند از طبری نقل کرده است.^۹

۱. اثان کلبرگ، ص ۱۶۴

۲. احمد بن علی نجاشی، رجال النجاشی، انتشارات جامعه مدرسین قم، ۱۴۰۷ هجری قمری، ص ۳۲۲

۳. شیخ طوسی، الأمالی، انتشارات دارالثقافة قم، ۱۴۱۴ هجری قمری، ص ۵۰۳، و، ص ۵۸۲

۴. ابن شهر آشوب مازندرانی،مناقب آل أبي طالب، مؤسسه انتشارات علامه قم، ۱۳۷۹ هجری قمری ج، ۳، ص ۷۰، و، ص ۷۱

۵. ابن بطريق یحیی بن حسن حلی، العمدة، یک جلد، انتشارات جامعه مدرسین قم، ۱۴۰۷ هجری قمری، العمدة، ص، ۱۱۲

۶. علی بن موسی الطاووس، الیقین، مؤسسه دارالکتاب قم، ۱۴۱۳ هجری قمری، ص ۲۱۵

۷. سید علی بن موسی بن طاووس، إقبال الأعمال، دار الكتب الإسلامية تهران، ۱۳۶۷ هجری شمسی، ص ۴۵۳

۸. ج. ۱، ص ۱۴۲

۹. سید علی بن موسی بن طاووس، التحصین، مؤسسه دارالکتاب قم، ۱۴۱۳ هجری شمسی، ص ۵۷۸

۷. رضی الدین علی بن یوسف حلی متوفای بعد ۷۰۳ ق در کتاب «العدد القویه» به تصحیح حدیث غدیر اشاره دارد که طبری آن

را از پیش از هفتاد طریق در پاسخ به انکار ابن ابی داود روایت کرده است.^۱

۸. حافظ شمس الدین ذهبی متوفای ۷۴۸ ق او در کتاب‌های تاریخ اسلام^۲ و سیر اعلام نبلاء^۳ داستان نگارش کتاب فضائل طبری

را در پاسخ به انکار ابو بکر بن ابی داود نقل می‌کند و کتاب فضائل را با این ترتیب: فضائل ابو بکر، فضائل عمر و فضائل علی و

تصحیح حدیث غدیر و اثبات آن. او حجم کتاب طرق حدیث غدیر را چهار جلد می‌داند که قسمتی از آن که بدست او افتاده باعث

یقین ذهبی به رخ دادن این حادثه شده و نشان از معلومات گسترده طبری دارد.^۴

۹. علی بن یونس نباطی بیاضی متوفای ۸۷۷ ق در کتاب «الصراط المستقیم» که پس از نقل حدیثی درباره فضیلت امیر المؤمنین

تصریح می‌کند که محمد بن جریر طبری همان حدیث را در کتاب مناقش نقل کرده که به ترتیب حروف معجم از محدثان

سرزمین‌های مختلف اسلامی ترتیب یافته^۵ (تبیه همان خطبه‌ای است که سید بن طاووس در اقبال برای کتاب طبری نقل می‌کند)

۶- ذیل المذیل:

کتابی رجالی که تاریخ قتل یاوفات یاران یامبر اسلام (ص) و تابعین و نسل‌های بعدی از مشایخ طبری را ذکر کرده و درباره

وثاقت آنان اظهار نظر کرده است. این کتاب به نام «تاریخ الرجال من الصحابة و التابعين» نیز شناخته می‌شود. آلتیه متن اصلی این

کتاب موجود نیست اما تلخیص آن به نام «الم منتخب من ذیل المذیل» هم اکنون وجود دارد.^۶

اینها مهمترین کتاب‌های طبری بود و باید یادآوری کرد که در منابع کتاب‌های دیگری نیز برای طبری ذکر شده، که البته برخی از

آنها بخشی از کتاب‌های مفصل‌تر او بوده است.^۷

۱. رضی الدین علی بن یوسف حلی، العدد القویه لدفع المخاوف الیومیة، انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی قم، ۸۱۴۰، ص ۱۸۳.

۲. ذهبی، تاریخ اسلام، همان کتاب، ج ۲۲، ص ۲۸۳.

۳. ذهبی، سیر اعلام النبلاء، همان کتاب، ۱، ۲۷۴.

۴. ذهبی، سیر اعلام النبلاء، ۱۴/۲۷۷.

۵. علی بن یونس نباطی بیاضی، الصراط المستقیم، کتابخانه حیدریه، نجف، ۱۳۸۴، ج ۲، ص ۱۱۹.

۶. یاقوت حموی، معجم الأدباء، ج ۶، ص ۲۴۵۷.

۷. طبری، الم منتخب من ذیل المذیل من تاریخ الصحابة والتابعیه مؤسسه الاعلمی للمطبوعات بیروت لبنان، ۱۳۵۸.

۸. یاقوت حموی، همان، ص ۲۴۶۲.

نتیجه گیری

با بررسی زندگی و حیات علمی ابو جعفر محمد بن جریر طبری، به یک نمونه عملی و الگویی روشن از میراث مشترک ایران و عراق که حاصل فضای مساعد سیاسی میان دو کشور و امنیت علمی و مذهبی در آنهاست دست می‌یابیم و نتیجه یک تعامل مطلوب علمی را در آثار درخشنان وی می‌یابیم. در عین حال آثار تلخ تنگنظری های علمی و تکفیر در حیات وی به روشنی قابل عبرت‌پذیری است.

فهرست منابع

١. أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعى، دار الفكر – بيروت، ١٤٠٤.
٢. ابن العماد شهاب الدين ابو الفلاح عبد الحى بن احمد العكرى الحنبلى الدمشقى، تحقيق الأرناؤوط، شذرات الذهب فى اخبار من ذهب، دمشق بيروت، دار ابن كثير، ١٤٠٦
٣. ابن بطريق يحيى بن حسن حلى، العمدة، یک جلد، انتشارات جامعه مدرسین قم،
٤. ابن شهرآشوب مازندرانی، مناقب آل أبي طالب، مؤسسه انتشارات علامه قم، ١٣٧٩ هجري قمری
٥. ابن طاوس سیدعلی بن موسی، التحصین، مؤسسه دارالكتاب قم، ١٤١٣
٦. ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد، تحقيق على محمد البجاوى، الاستيعاب فى معرفة الأئمة، صحاب، بيروت، دار الجليل، ١٤١٢
٧. ابن عساکر، تاريخ مدينة دمشق، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥ هـ ق.
٨. ابن منظور، لسان العرب، دار الصادر، بيروت، سوم، ١٤١٤
٩. أبو سعيد عبد الكرييم بن محمد بن من، صور التمييـ السمعـانـى تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمـيـ الـيـمانـيـ، الأنسـابـ، حيدر آباد، مجلس دائرة المعارف العثمانـيـ، ١٣٨٢.
١٠. اشعرى، ابو الحسن، مقالات الاسلاميين، سایت اینترنتی الوراق، بی جا بی تا.
١١. المـزـىـ جـمـالـ الدـيـنـ اـبـيـ الحـجـاجـ يـوـسـفـ، تـهـذـيـبـ الـكـمالـ، سـایـتـ اـینـتـرـنـتـیـ یـعـسـوـبـ.

۱۲. آقا بزرگ تهرانی، محمد محسن منزوی، الذریعه إلى تصنیف الشیعه، اسماعیلیان و کتابخانه اسلامیه، قم و تهران، ۱۴۰۸.
۱۳. برجکار رضا، آشنایی با فرق و مذاهب اسلامی، مؤسسه فرهنگی طه، قم، ۱۳۷۹ ابن‌ابی‌الحدید، محمد بن هبۃ‌الله المدائی‌البغدادی، شرح نهج‌البلاغة، انتشارات کتابخانه آیت‌الله مرعشی قم، ۱۴۰۴ قمری.
۱۴. بهاء‌الدین محمد بن حسن بن اسفندیار، به تصحیح عباس اقبال، تاریخ طبرستان، کتابخانه خاور، ۱۳۲۰، تهران.
۱۵. جاحظ، رسائل الجاحظ، دکتر علی ابو ملحم، الرسائل السیاسیه، رساله فی الحکمین، مکتبه الهلال بی‌تا، بیروت
۱۶. جعفریان رسول، مقاله نقش احمد بن حنبل در تعديل مذهب اهل سنت، مقالات تاریخی دفتر ششم، وفرهنگی شیعه، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۵، قم.
۱۷. حسین حسینیان مقدم، و دیگران زیر نظر دکترا‌حمد رضا خضری، تاریخ تشیع، ج ۲ دولتها خاندانها و آثار علمی خطیب بغدادی، دار الكتب العلمیة، بیروت، ۱۴۱۷ هـ ق.
۱۸. ذهبي، سیر أعلام النبلاء، به کوشش شعیب الازنوط، چاپ اول، بیروت، الرساله، ۱۴۱۳ ق.
۱۹. سید ابراهیم سید علوی، طبری و سلفی گری، یادنامه طبری؛ به مناسبت بزرگداشت یکهزار و یکصد و پانز سالگرد درگذشت، سازمان چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۹، تهران.
۲۰. سید عبدالعزیز طباطبائی، الغدیر فی التراث الاسلامی، دار المورخ العربي، بیروت، ۱۴۱۴.
۲۱. سیوطی، طبقات الحفاظ، بی‌جا، بی‌تا، سایت اینترنتی الوراق، ۱۴۱۴.
۲۲. شیخ طوسی، الأمالی، انتشارات دار الثقافة قم، ۱۴۱۴.
۲۳. صدی، الواقی بالوفیات، سایت اینترنتی الوراق بن حبان بستی، تحقیق، السيد شرف‌الدین احمد، النقاط، دار الفکر، ۱۳۹۵ - ۱۹۷۵، بی‌جا.
۲۴. طبری، تهذیب الآثار، سایت اینترنتی جامع الحديث، السیکی عبد‌الوهاب بن علی بن عبد‌الکافی، طبقات الشافعیة الكبيری، موقع مشکاء للكتب الإسلامية.
۲۵. طبری، به کوشش رسول جعفریان، بخش‌های بجا مانده از کتاب فضائل علی بن ابی طالب و کتاب الولایه، انتشارات دلیل، قم، ۱۳۷۹.

٢٧. طبرى، المنتخب من كتاب ذيل المذيل من تاريخ الصحابة والتابعية مؤسسة الاعلمى للمطبوعات بيروت لبنان، ١٣٥٨
٢٨. طقوش محمد سهيل، حجت الله جودکي، دولت عباسيان، پژوهشکده حوزه و دانشگاه، دوم، قم، ١٣٨٠
٢٩. على بابا عسكري، آمل، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
٣٠. على ريانى گلپایگانی، درآمدی بر شیعه شناسی، مرکز جهانی علوم اسلامی، قم، ١٣٨٢
٣١. قاضی نعمان، شرح الاخبار فی فضائل الائمه الاطهار، تصحیح محمد رضا جلالی، انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ١٤٠٩
٣٢. مجلة البيان، محمد محمد توفيق، أعلام الإسلام ابن جرير الطبرى إمام المفسرين، ٢٤، ٢٧
٣٣. نعمت الله، صفری فروشانی، محمد بن جریر طبری آملی و دلائل الامامة، مجله علوم حدیث شمارههای ٣٧ و ٣٨
٣٤. ، سید علی بن موسی بن طاووس، إقبال الأعمال، دار الكتب الإسلامية تهران، ١٣٦٧ هجری شمس
٣٥. ، سید محسن امین، أعيان الشيعة، دار التعارف للمطبوعات، بيروت،
٣٦. ، سیوطی أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن أبي بكر، الدر المنشور فی تفسیر المأثور، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، قم، ١٤٠٤
٣٧. ابن اثیر، الكامل فی التاریخ، دار الصادر، بيروت، ١٣٨٥
٣٨. ابن الطاوس علی بن موسی، اليقین، مؤسسه دارالكتاب قم، ١٤١٣ قمری،
٣٩. ابن العمرانی محمد بن علی بن محمد، تحقيق قاسم السامرائي، الإنباء فی تاريخ الخلفاء، دار الآفاق العربية، قاهره، ١٤٢١
٤٠. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة فی ملوك مصر والقاهرة، چاپ اول، موقع الوراق، بي جا بي تا ص ٢٠٠
٤١. ابن تیمیة الحرانی أبو العباس، تحقيق، د. محمد رشاد سالم، منهاج السنة النبوية، مؤسسة قرطبة، ابی جا.
٤٢. ابن خلدون، عبد الرحمن بن خلدون، تحقيق خليل شحادة، دیوان المبتدأ و الخبر فی تاريخ العرب و البربر و من عاصرهم من ذوى الشأن الأكیر، بيروت، دار الفكر، چاپ دوم، ١٤٠٨

٤٣. ابن خلkan، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، المحقق : إحسان عباس، وفيات الأعيان وأئمـاء

أبناء الزمان، چاپ اول، دار صادر، بيروت، ١٩٩٤

٤٤. ابن مسکویه ابو علی الرازی، تحقیق ابو القاسم امامی، تجارب الامم، تهران، سروش، چاپ دوم، ج ٥، ص، ١٤٢

٤٥. ابن ندیم، محمد بن إسحاق أبو الفرج النديم، الفهرست، چاپ اول، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨

٤٦. أبو الفرج عبد الرحمن بن على بن محمد ابن الجوزی، م ٥٩٧، تحقيق محمد عبد القادر عطا و مصطفی عبد القادر عطا، المنتظم فی تاريخ الأمم والملوک، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٢، ١٩٩٢.

٤٧. ابو حنیفه احمد بن داود الدینوری تحقیق عبد المنعم عامر مراجعه جمال الدین شیال، الأخبار الطوال، منشورات الرضی، قم ١٣٦٨

٤٨. احمد بن حنبل شبیانی، فضائل الصحابة، بی جا بی تا بی چا، سایت اینترنتی جامع الحديث.

٤٩. استادی رضا، اهل بیت رسالت در تفسیر طبری، مجله کیهان اندیشه، شماره ٢٥، ویژه نامه کنگره طبری، ١٣٦٨

٥٠. برنجکار رضا، آشنایی با فرق و مذاهب اسلامی، مؤسسه فرهنگی طه، چهارم، قم، ١٣٨١. ص ١٢٢ و على ریانی

گلپایگانی، فرق و مذاهب کلامی، انتشارات مرکز جهانی علوم اسلامی، قم، دوم، ١٣٨١

٥١. بغدادی، صفی الدین عبد المؤمن بن عبد الحق، مراصد الاطلاع علی اسماء الامکنة و البقاع، دار الجیل، بيروت، ١٤١٢ ق

٥٢. پاکتچی احمد، علوم و معارف دینی در بغداد، مدخل بغداد، دایره المعارف بزرگ اسلامی، ج ١٢

٥٣. پاکتچی احمد، مقاله احمد بن حنبل از دایره المعارف بزرگ اسلامی، مرکز دایره المعارف بزرگ اسلامی، تهران، ١٣٧٣

٥٤. جعفریان رسول، تاریخ تشیع در ایران، از آغاز تاقرن دهم، ج ١، ان، صاریان، قم ، ١٣٧٩

٥٥. جعفریان رسول، اهل حدیث و کتاب، صریح السنّة طبری، مقالات تاریخی، دفتر دوم، انصاریان، قم، ١٣٧٦

٥٦. جعفریان رسول شذرات من کتاب فضائل علی علیه السلام و کتاب الولایه، انتشارات دلیل ما

٥٧. جوادی آملی عبدالله، ادب نقد، یادنامه طبری؛ به مناسبت بزرگداشت یکهزار و یک، صدمین سالگرد درگذشت، سازمان

چاپ و نشر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ١٣٦٩، تهران

٥٨. الخلال أبو بکر أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ هَارُونَ بْنُ يَزِيدٍ، تحقیق، د. عطیه الزهرانی، السنّه، دار الرایة، الریاض، ١٤١٠.

٥٩. الخميس محمد بن عبد الرحمن، اعتقاد أهل السنة شرح أصحاب الحديث، موقع الإسلام، بي تا بي جا بي چا،
٦٠. خير الدين الزركلى، الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال و النساء من العرب و المستعربين و المستشرقين، بيروت، دار العلم، للملائين، ط الثامنة، ١٩٨٩
٦١. ذهبي شمس الدين، تاريخ الإسلام و وفيات المشاهير و الأعلام، چاپ دوم، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٩.
٦٢. ذهبي شمس الدين، سير أعلام النبلاء، به كوشش شعيب الارنؤوط، چاپ اول، بيروت، الرسالة، ١٤١٣.
٦٣. رضى الدين على بن يوسف حلی، العدد القويه لدفع المخاوف اليوميه، انتشارات كتابخانه آيت الله مرعشی قم.
٦٤. سبحانی، جعفر، موسوعة طبقات الفقهاء، مؤسسہ امام صادق (ع)، قم،
٦٥. طبری، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهیم، تاريخ الأمم و الملوك، چاپ دوم، دار التراث، بيروت، ١٣٨٧
٦٦. طبری، جامع البيان عن تأویل آی القرآن، چاپ اول، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٢
٦٧. الطبری أبو جعفر، تحقيق، بدر يوسف المعتوق، صریح السنہ، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، الكويت، ١٤٠٥.
٦٨. طبری، اختلاف الفقهاء، دار الكتب العلمية، موقع مكتبة المدينة الرقمية، بي جا بي چا
٦٩. عبد الرحمن حسن العزاوى، الطبری السیره و التاریخ، چاپ اول، دار الشؤون الثقافية العامه، بغداد ١٩٨٩
٧٠. العقيلي المکيّ محمد بن عمرو بن موسى بن حماد، أبو جعفر، الضعفاء الكبير، دار الكتب العلمية، چاپ دوم، بيروت ١٤١٨
٧١. قسطی جمال الدين، إنباه الرواۃ على أنباه النھاء، مکتبه عن، صریحه، بيروت، ١٤٢٤ هـ ق
٧٢. کرى می قھی، منصوره منازعات مذهبی در بغداد، ٦٥٦ - ٢٣٢، از ٩٥ تا ١٤٢ تاریخ اسلام بهار ١٣٨٤ - شماره ٢١
٧٣. كلبرگ اتان، ترجمه رسول جعفریان و سید علی قرائی، كتابخانه سید بن طاووس و احوال و آثار او، چاپ اول، كتابخانه عمومی آیه الله مرعشی نجفی، قم، ١٣٧١
٧٤. مجلة البحوث الإسلامية، ٨٠،
٧٥. محمد حسن خان اعتماد السلطنه، به تصحیح میترا مهر آبادی، التدوین فی احوال جبال سرین، دنیای کتاب، ١٣٧٣، تهران
٧٦. مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النیشابوری، تحقيق، محمد فؤاد عبد الباقي، صحيح مسلم، دار إحياء التراث العربي

٧٧. مقدسی، أبو عبد الله محمد بن أحمد، احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم، مکتبه مدبوی، القاهره، چاپ سوم، ١٤١١ق.

٧٨. میلانی سید علی، نفحات الازهار، بی جا بیتا

٧٩. نباطی بیاضی علی بن یونس، الصراط المستقیم، کتابخانه حیدریه، نجف، ١٣٨٤

٨٠. نجاشی احمد بن علی، رجال النجاشی، انتشارات جامعه مدرسین قم، ١٤٠٧

٨١. یاقوت حموی، معجم الأدباء، دار الغرب الإسلامی، بیروت، ١٤١٤ هـ ق.

٨٢. یاقوت، حموی معجم البلدان، دار صادر، بیروت، دوم، ١٩٩٥.

٨٣. یوسفی غروی محمدهادی؛ مترجم، حسینعلی عربی، طبری و کتاب طرق حدیث غدیر، مجله تاریخ در آئینه پژوهش،

پیش شماره یک

این مقاله در مجموعه آثار همایش میراث مشترک ایران و عراق ، جلد ۱۴ (علماء و

شاعران) منتشر شده است.